*MASTER NEGATIVE*
*NO. 93-81451-15*

*AUTHOR:*

HERODES, EUGENIUS

*TITLE:*

DE SPURIO CASSIO...

*PLACE:*

BRESLAU

*DATE:*

1867

Master Negative #

93-81451-15

# COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
# PRESERVATION DEPARTMENT

## BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record


Herodes, Eugenius.
De Spurio Cassio disputavit Eugenius Herodes
Breslau, Friedrich, 1867.
31 p. 25½ cm.

At head of title: Zur öffentlichen prüfung aller classen des Elisabet-gymnasiums.

No. 2 of a vol. of theses.

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 12½X
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 6/3/93 INITIALS BAP
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

AIIM

Association for Information and Image Management

1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910
301/587-8202

Centimeter

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 mm

1 2 3 4 5

Inches

1.0 1.1 1.25 1.4 1.6 1.8 2.0 2.2 2.5 2.8 3.2 3.6 4.0 4.5 5.0 5.6 6.3

MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

Zur

# öffentlichen Prüfung

## aller Classen des Elisabet-Gymnasiums

**am 10. und 11. April,**

sowie

## zur Entlassung der Abiturienten

**und zu den mit derselben verbundenen Redeübungen**

**am 12. April 1867**

ladet

die Beschützer, Gönner und Freunde des Gymnasiums
und des Schulwesens überhaupt

ehrerbietigst ein

**Dr. Karl Rudolf Fickert,**
Rector zu St. Elisabet.

---

1. De Spurio Cassio disputavit Eugenius Herodes.
2. Schulnachrichten. Vom Rector.

---

**Breslau, 1867.**
Druck von Grass, Barth & Comp. (W. Friedrich).

# DE CAUSA SP. CASSII

DISPUTAVIT

EUGENIUS HERODES.

---

Causam Sp. Cassii, quamvis a multis jam doctisque hujus saeculi rerum Romanarum scriptoribus tractata sit, denuo in quaestionem vocare haud supervacaneum erit, propterea quod pars eorum Niebuhrium secuti falsis in re judicanda propositionibus usi esse videntur, pars rem difficilem et obscuram explicari et illustrari posse plane desperaverunt.[1]) Atque Niebuhriani quidem cum nimiam suspicionem de veterum auctorum fide commoverent ut Livii Dionysii aliorum, qui non modo ea, quae in vetustissimis historiae Romanae annalibus tradita fuissent, non satis intellexissent ideoque in suis narrationibus commutassent, sed interdum ne veriti quidem essent, si qua in re libri se deseruissent, nova comminisci, ipsi in similibus vitiis versati sunt atque illi quos vituperaverunt. Nam et ipsi, cum Niebuhrii auctoritate nimis commoverentur, non modo quae certorum testimoniorum fide caruerunt, sed etiam quae totius antiquitatis consensu memoriae prodita sunt, pro falsis contempserunt rejeceruntque et pro rebus traditis novas confinxerunt. Quod cum in alias res multas, tum maxime in causam Sp. Cassii cadit.

Sed antequam errores de causa Sp. Cassii vulgatos refutare coner (propositum autem mihi est tertium Sp. Cassii consulatum quaeque insequuntur accuratius

---

[1]) cf. Levisii quaestiones (Untersuchungen über die Glaubwürdigkeit der altrömischen Geschichte von Sir George Cornwall Lewis . . . Deutsche Ausgabe von F. Liebrecht), qui II vol. p. 111 de hac re in hunc modum verba facit: Erwägt man indess die Unsicherheit, welche selbst in Zeiten isochronistischer Geschichte . . . . hinsichtlich der Motive von Staatsverbrechen herrscht, so scheint es unmöglich, in Betreff des Cassius sich irgend ein begründetes Urtheil zu bilden, da selbst Thatsachen wie die Art seiner Verurtheilung und Hinrichtung auf verschiedene Weise erzählt werden, und es doch unmöglich ist, dass seine Zeitgenossen nicht gewusst haben sollten, ob ihn das Volk richtete und verurtheilte, oder ob ihn sein eigener Vater nach einem Verhöre im Senate ums Leben brachte.

tractare, ea vero quae antecedunt tantummodo quoad ad tertium consulatum pertinent attingere) enarrabo, quae a veteribus de Sp. Cassio commemorata sunt, ut lectoribus curiosis innotescant, initiumque a Livii et Dionysii operibus, in quibus continua est rei explicandae expositio, faciam prolatis in posterum, quae disperse ac temere apud varios scriptores inveniuntur.

Atque primam Livius et Dionysius Sp. Cassii [2]) mentionem faciunt [3]), quo loco consulem eum anno 252 a. u. c. triumphantem e bello rediisse tradunt, ea tantum re inter se discordantes, quod Livius de Auruncis, Dionysius de Sabinis triumphatum esse putat.

Deinde eum primi dictatoris magistrum equitum fuisse constat. [4])

Secundum consulatum, quem anno 261 a. u. nactus est, Sp. Cassius per secessionem plebis in montem sacrum factam iniit [5]), quam ob rem postea gloriatus est, se seditione civili sedata plebem in patriam reduxisse. [6]) Eodem anno a Sp. Cassio foedus cum Latinis ictum est; quod in qua incisum et perscriptum fuisset columnam aeneam in foro superfuisse prope ad finem reipublicae liberae Rom. ex Livii dictis colligere licet. [7]) Quod foedus etiam Dionysius commemoravit addiditque, quod a Livio praetermissum est, haec in eo foedere fuisse constituta: 1) Romanis et omnibus Latinorum urbibus pax esset, dum coelum et terra in eodem loco futura essent; neve aut ipsi bellum inter se gererent aut aliunde hostes accerserent aut iis qui bellum inferrent tutum iter praeberent; 2) alteris si bellum esset illatum alteri universis viribus auxilium ferrent; 3) praedae quodque communi bello partum esset, ejus aequam utrique partem sortirentur; 4) de rebus inter privatos contractis judicia intra decem dies fierent in eo oppido, ubi contractae essent; 5) neve quid huic foederi addere aut demere liceret, nisi ex communi omnium Romanorum et Latinorum consensu. [8])

Liceat mihi hoc loco in citandis auctoribus paullulum subsistere, ut dicam quid de Dionysii foedere Cassiano sentiam. Atque eum non omnia, quae in columna aenea insculpta essent, transscripsisse, ita ut verbum pro verbo redderet, et ex eo

---

[2]) De cognomine ejus cf. quae Mommsenius in disput. de gentibus Roman. patriciis [Römische Forschungen Berlin 1864] pag. 107. n. 82 adnotavit, ubi verisimile facit cognomen fuisse Vecellinus. Apud Livium cognomen Cassii nusquam invenitur, apud Dionysium nonnisi V c. 49, ubi libri mscr. *Οὐσκελλῖνος* exhibent. cf. Kiesslingii in editione Dionysii aduot. critic. p. XXV in hunc locum.

[3]) Liv. II c. 17. Dionys. V c. 49.

[4]) Liv. II c. 18. Dionys. V c. 75.

[5]) Liv. II c. 33. Dionys. VI c. 49. Idem Cicero de rep. II c. 33, 57 confirmat.

[6]) Dionys. VIII c. 70.

[7]) Liv. II c. 33. res confirmatur a Cicerone pro Balb. 23, 53. cf. Schwegleri hist. Rom. vol. II pag. 307, n. 1.

[8]) Dionys. VI c. 95.



verisimile est, quod, etiamsi quis foederis amplitudinem modicam fuisse credat, tamen ea minor est, quam ut eam Romani homines in jure legibusque scribendis sollicitissimi ac religiosissimi probasse credibile sit, et duo apud Festum foederis fragmenta [9]) declarant; e quibus est colligendum, in foedere illo de rebus non in universum actum, sed singula quaeque copiosissime et accuratissime perscripta fuisse. Attamen dubitari non potest, quin, quae a Dionysio tradita sint, summam totius foederis contineant, praesertim cum e columna aenea, ut supra demonstratum est, ad finem rei publicae liberae integra foedus antiquarios transscripsisse, Dionysium autem historicum diligentissimum eorum opera inspexisse verisimillimum sit.

Singulas partes, in quas foedus a Dionysio traditum supra distribuimus, adnotationibus illustrare non opus erit, cum per se ipsae sint perspicuae. Hoc tamen adnoto, in tertia parte foederis, ubi de praeda communi bello parta dividenda agitur, non modo de iis, quae rapi exportarique possent, sed etiam de urbibus agrisque ex hostibus capiendis cogitatum esse. Fuit enim illo tempore Romanis Latinisque cum Volscis, qui imperium suum in eorum fines proferre conabantur, bellum; itaque si quis ager ex Volscis caperetur, eum et Latinis et Romanis pariter dispertiri aequum erat. [10])

De foedere Latino haec essent hactenus, nisi apud Dionysium complures invenirentur loci, quibus illo foedere Latinis *ἰσοπολιτείαν* vel etiam *πολιτείαν* datam esse narratur et Latini *πολῖται* appellantur. [11]) Itaque necesse est quaeramus, quid Dionysius illis verbis significare voluerit. Atque *ἰσοπολιτεία* apud Graecos quid significaverit, bene docet Boeckhius [12]): „*ἡ ἰσοπολιτεία*, inquit, ab *ἰσοτελείᾳ* aut nihil aut non multum differt, nec confundenda est cum *πολιτείᾳ*, sed eam habet vim, ut peregrinus pari ferme cum civibus fruatur jure, non tamen civis sit; *ἰσοπολίτῃ* enim non magis quam *ἰσοτελεῖ* jus suffragii multoque minus magistratuum capessendorum fuit.“ Eandem autem atque apud caeteros Graecos etiam apud Dionysium illud verbum *ἰσοπολιτείαν* vim habuisse consentaneum est. Nam ut de honoribus nihil dicamus (cui enim non in mentem veniat, quanta T. Manlius Torquatus consul et senatus populi Romani ira exacerbati fuerint, cum postea praetor Latinus flagitasset, ut alter de Latinis consul fieret): ne suffragii quidem jus Latinos eo foedere adeptos esse pro certo habendum est. Immo vero ipse Dionysius non plus quam semel toto post foedus a Cassio factum temporis spatio Latinos suffragia Romae ferre jussos esse tradit,

---

[9]) Fest. ed. Mueller p. 166. s. v. Nancitor.

[10]) Dionys. VIII c. 77. in edit. Reiskii p. 1696, l. 8.

[11]) *ἡ ἰσοπολιτεία* commemoratur Dionys. VII c. 53. VIII c. 53. 70. 72. 74. 76. 77. XI, 2; *πολιτεία* et *πολῖται* VIII c. 77 pag. 1695 l. 7 et 12; c. 69; locis proxime citatis de Hernicis agitur, qui eodem ac Latini jure fuerunt.

[12]) Corp. Inscr. Vol. I p. 732.

id vero per injuriam ac vim tentatum esse credit; [13]) caeteri vero scriptores tacendo demonstrant, nullum fuisse Latinis in urbe Roma jus suffragii. Idem T. Annii apud Livium [14]) orationes comprobant, in quibus cum multa de ratione foederis, quae inter Romanos Latinosque intercesserit, dicantur, ne sagacissimus quidem quisquam ulla juris suffragii vestigia indicare possit. Quae orationes eo pluris nobis sunt ducendae, quod illud belli Latini (a. 415 a. u.) tempus ex tenebris mythicis aliquantulum jam evasit propiusque ad lucem historiae accessit et quod fieri non potuit, quin, si Latini jus suffragii habuissent, Livius in illis orationibus ejus rei mentionem facturus fuerit. Itaque cum Latinis Romae neque suffragia ferre neque honores petere licuerit, reliquum est, ut Latinis ut *ἰσοπολίταις* jura commercii et conubii concessa fuisse credamus. Atque de jure commercii ne dubitemus, satis erit tertiam foederis partem intueri; conubium autem populo Romano cum Latinis ab antiquissimis temporibus fuisse constat; [15]) quam ob causam Dionysius rem pernotam in argumento foederis supra a nobis reddito omisisse videtur. Quattuor igitur cum essent civitatis Romanae jura, honorum, suffragii, conubii, commercii, apparet, alteram partem Latinos non habuisse, honores ac suffragia, alteram habuisse, conubia et commercia. Itaque quid *ἰσοπολιτεία* significet, jam manifestum est. Sed etiam alia difficultas inde oritura visa, quod Dionysius Latinos *πολίτας* appellavisset, hac disputatione sublata est. Nam cum apud Romanos usitatum esset, inter civitatem cum suffragio et civitatem sine suffragio discrimen facere, [16]) Dionysio, quamvis aliis locis isopolitarum nomen usurpasset, Latinos, cum conubia et commercia, non suffragia haberent, politas vel cives (sc. sine suffragii latione) appellare licuit. [17])

Sed jam ad propositam narrationem redeamus, quaeque scriptores de tertio Sp. Cassii consulatu tradiderunt, audiamus. Atque Livii cum narratio perbrevis sit, propria ejus verba hic collocare satius erit quam excerpendi compendio rem obscurare. „Sp. Cassius, inquit, [18]) deinde et Proculus Verginius consules facti. (a. 268 a. u.) Cum Hernicis foedus ictum, agri partes duae ademptae. Inde dimidium Latinis, dimidium plebi divisurus consul Cassius erat. Id multos quidem patrum, ipsos possessores periculo rerum suarum terrebat, sed et publica patribus sollicitudo inerat, largitione consulem periculosas libertati opes struere. tum primum lex agraria promulgata est, numquam deinde usque ad hanc memoriam sine maximis motibus rerum agitata. Consul alter largitioni resistebat auctoribus patribus nec omni plebe adver-

---

[13]) Dionys. VIII c. 72: *ἐπραγματεύετο καὶ χειροκρατίᾳ κυρῶσαι τὸν νόμον καὶ μετεπέμπετο Λατίνων τε καὶ τῶν Ἑρνίκων ὅσους ἐδύνατο πλείστους ἐπὶ τὴν ψηφηφορίαν.*
[14]) Liv. VIII c. 4 et 5.
[15]) Strabo V, 3, 4, p. 231. Dionys. VI c. 1.
[16]) Liv. VIII c. 14. IX c. 43.
[17]) cf. Liv. IX c. 45, ubi civitas per breviloquentiam dicitur pro civitate sine suffragio.
[18]) Liv. II c. 41.



sante, quae primo coeperat fastidire: munus vulgatum a civibus esse in socios; saepe deinde et Verginium consulem velut vaticinantem audiebat pestilens collegae munus esse, agros illos servitutem illis, qui acceperint, laturos, regno viam fieri; quid ita enim adsumi socios et nomen Latinum? quid attinuisse Hernicis, paullo ante hostibus, capti agri partem tertiam reddi, nisi ut eae gentes pro Coriolano duce Cassium habeant? Popularis jam esse dissuasor et intercessor legis agrariae coeperat, uterque deinde consul ut certatim plebi indulgere. Verginius dicere passurum se assignari agros, dumne cui nisi civi Romano assignentur; Cassius, quia in agraria largitione ambitiosus in socios eoque civibus vilior erat, ut alio munere sibi reconciliaret civium animos, jubere pro Siculo frumento pecuniam acceptam retribui populo; id vero haud secus quam praesentem mercedem aspernata plebes; adeo propter suspicionem insitam regni, velut abundarent omnia, munera ejus in animis hominum respuebantur. Quem, ubi primum magistratu abiit, damnatum necatumque constnt. Sunt qui patrem auctorem ejus supplicii ferant: eum cognita domi causa verberasse ac necasse peculiumque filii Cereri consecravisse; signum inde factum esse et inspriptum „ex Cassia familia datam.“ Invenio apud quosdam, idque propius fidem est, a quaestoribus Caesone Fabio et L. Valerio diem dictam perduellionis, damnatumque populi judicio, dirutas publice aedes. Ea est area ante Telluris aedem. Ceterum, sive illud domesticum sive publicum fuit judicium, damnatur Servio Cornelio Q. Fabio consulibus. (Cap. 42.) Haud diuturna ira populi in Cassium fuit. Dulcedo agrariae legis ipsa per se dempto auctore subibat animos.“ Satis sit verborum Livii; hoc tamen addendum est, eum multa de contentionibus inter patres et plebem per triginta annos insequentes de lege agraria factis referre; [19]) de eo vero pertuleritne legem Sp. Cassius suam (id quod, quia tribuni plebis in divisione agri publici perseverantes consulibus ei rei maxime adversariis apud plebem diem dixerint eosque multaverint, multi arbitrantur historici), idoneo infra loco disputabitur.

Jam vero Dionysium audiamus, qui de tertio Sp. Cassii consulatu copiose et abundanter disseruit; cujus cum narratio longior sit, quam ut eam propriis auctoris verbis reddere possimus, argumentum ejus narrationis proponemus. Itaque Sp. Cassius, cum tertium consul factus esset, in fines Volscorum et Hernicorum rebellantium exercitum duxit; et cum neutri pugnandi causa in campum descendere ausi essent, Volscis petentibus pacem dedit; cum Hernicis autem eandem petentibus, postquam senatus ei non modum pacis, sed etiam foederis ineundi fecit potestatem, foedus junxit. (VIII, cap. 68.) Redeunti autem e bello consuli non modo triumphus qui invitis patribus agebatur, sed etiam foedus cum Hernicis ictum magnam invidiam conflavit. Ejus autem foederis condiciones ex Latinorum foedere erant transcriptae; itaque consul, quae commoda Latinis Romanorum cognatis praeberi aequum fuisset, eadem Hernicis hominibus alienigenis quique nihil de Romanis bene meriti essent

---

[19]) Liv. II c. 42. 43. 44. 47. 48. 52. 54. 58. 61. 63. 64. III c. 1. (9.)

projecisse visus est. Praeterea hoc famae consulis obfuit, quod pacis condiciones non de communi patrum sententia, sed suo arbitratu fecerat. At Cassius, fortuna obcaecatus, cum regnum affectaturus esset, in animum induxit agrum publicum plebi dividere; cum vero ejus favorem sibi conciliare non satis haberet, usque eo temeritatis processit, ut etiam Latinos Hernicosque nuper civitate donatos in communionem agrorum invitaret (cap. 69). Quae cum moliretur multitudine ad concionem convocata gloriatus, sese Sabinos devicisse et Volscos, plebem Romanam de monte sacro domum reduxisse, Latinorum denique et Hernicorum cum Romanis amicitiam foederibus firmasse, pollicitus est, tanta sese in plebem beneficia collaturum esse, quanta neminem antea. Postridie autem ejus diei consul cum in curia de divisione agri publici ad senatum referret, multa disseruit de iis, quae plebis essent erga communem patriam et in asserenda libertate et in parando in alios imperio bene merita; itaque senatui placeret, agrum bello captum, qui verbo quidem esset publicus, re ab impudentissimis de patrum ordine viris sine ullo jure occupatus, plebi dividere et frumenti a Gelone, Siciliae tyranno, sibi dono missi (quod cum magistratus gratis debuissent omnibus civibus dividere, pauperes emerant) pretia emptoribus ex aerario reddere (cap. 70). Quae cum Cassius referret, magnus in senatu tumultus excitatus est, quia patres et maxime quidem alter consul Verginius et App. Claudius legem a Cassio promulgatam aspernabantur. Et civitas in duas partes distracta est, cum inopes ac sordidi Cassium, nobiles vero et honesti viri Verginium sequerentur. Quae cum ita essent, haud parva rerum mutatio facta est, cum tribuni plebis ad arbitrium senatus se accomodarent et in concionibus Sp. Cassio quam maxime poterant, adversarentur, plebem docentes, non aequum esse res Romanas etiam Latinis Hernicisque dividi. Cassius autem tribunos accusabat, quasi plebem proderent, cum ipse socios ideo participes agrorum facere vellet, ut facilius legem perferret neve ea postea quiret rescindi (cap. 71). Itaque cum plebs incerta animis modo huc modo illuc fluctuaret, Rabulejus tribunus pl. Cassio persuadere conatus est, ut eam partem in lege agraria, quae ad socios (Latinos Hernicosque) pertineret, abrogaret; quae reliqua essent legis, ea tribunis probatum iri pollicitus. Sed quamvis Verginius alter consul cum tribunis consentiret ac multitudo ei plauderet, Cassius sententiam non mutavit; neque jam in forum veniebat sed domi se continens id agebat, ut legem per vim perferret. Itaque Latinos Hernicosque quam plurimos potuit Romam proficisci jussit, ut ipse eorum suffragiis plus valeret quam inimici. Et hospites cum frequentes Romam venissent, alter consul Verginius eos ex urbe excedere jussit, alter Cassius ut „isopolitas" permanere, donec lex perlata esset (cap. 72). Sed cum res prope ad arma venisset, senatus est convocatus. Tum vero App. Claudius, primus sententiam rogatus, cum legem Cassiam a senatu probari posse negasset, postremo haec suasit: ut ex senatoribus illustrissimus quisque eligeretur, qui agrum publicum terminaret et si quam ejus partem aut clam aut vi a privatis depasci aut coli sensisset, rei publicae redderet; agri autem ab iis terminati partem venderent, partem in quinquennium locarent; unde quidquid pecuniae redactum esset, id in militum stipendia impenderent (cap. 73). Deinde qui sententiam rogatus est, A. Sempronius Atratinus, postquam orationem App. Claudii laudavit, haec addidit: Hernicis Latinisque propterea nullam partem agri publici tunc deberi, quod Romani eum suo Marte nullis adjuvantibus sibi paravissent et jam pridem obtinerent, Latinos autem Hernicosque nuper demum in amicitiam recepissent; itaque sociis responderent: „quidquid aute foedus ictum cuique populo agri fuisset, id oportere ei manere; quidquid vero agri, postquam foedus fecissent, communi bello hostibus ademptum esset, ejus agri unumquemque populum partem, quae sorte ei obtingeret, accepturum esse;" ita ne socios quidem rem moleste laturos. Plebi vero, ne postea seditiosis tribunis aures praeberet, a senatu agri, quos Verginius consul assignatum iri promisisset, darentur; itaque decemviri, quibus agri publici terminandi cura data esset, partem separarent, quae in quinquennium locaretur, reliquam vero partem hominibus plebejis dividerent sive omnibus sive iis tantum, qui nullam agri portionem haberent, sive iis, quorum census esset minimus. Totius autem rei procurationem, quia anni jam non multum superesset, insequentis anni permitterent consulibus (cap. 74 et 75). Quae cum Sempronius dixisset, ab omnibus magnopere laudatus est. Senatusconsultum autem ejusmodi factum est: ut decem viri ex consularium numero natu maximi crearentur, qui agro publico terminato pronunciarent, quanta ejus pars locaretur, quanta plebi divideretur; isopolitis vero sociisque, si quis ager communi bello postea partus esset, sua cuique ex foedere portio daretur; decemvirorum vero creatio, agrorum divisio et reliqua sequentibus consulibus curae essent. Quod cum senatusconsultum ad populum relatum esset, plebs Cassio favere desiit neque gliscens jam inopum seditio ulterius progressa est (cap. 76). Anno vero sequenti Q. Fabio et Ser. Cornelio coss. Caeso Fabius et L. Valerius Poplicola, juvenes patricii omnium nobilissimi, cum quaestores creati essent, Sp. Cassium regni affectati crimine apud populum accusarunt. Itaque cum ad diem dictam magna hominum turba confluxisset, graviter in Cassium invecti sunt, primum quod non modo Latinis sed etiam Hernicis, genti armis devictae, et civitatem dedisset et tertiam utrisque partem ejus agri, quem Romani capturi essent, antea jam quam cepissent largitus esset, ita ut Romanis ipsis non plus quam tertia pars superfutura esset (cap. 77). Praeterea dixerunt, eum cum bona civitatis publicare sibi proposuisset, neque ex senatusconsulto neque e collegae consensu, sed per vim legem perferre conatum esse; quippe qui, cum legem a senatu antea permitti oportuisset, neglecta senatus et collegae auctoritate plebem illud beneficium sibi uni debere voluisset. Quid, cum etiam Latinis Hernicisque agri publici pop. Rom. tertiam cuique partem daturus fuisset et ne a tribunis quidem plebis, non modo a collega et senatu moveri potuisset, ut hanc suae rogationis partem tolleret; proximis diebus rem jam ad vim spectasse, cum Cassius a Latinis Hernicisque pecunias accepisset, arma comparasset, clandestinos coetus habuisset. Quas res cum quaestores multos ingenuos viros et de sociis et de civibus ad testandas

vocassent, populus neque oratione rei commotus neque tres liberos ejus clementiam populi implorantes commiseratus Sp. Cassium capitis damnavit. Quaestores autem reum cum ad rupem foro imminentem duxissent, de saxo praecipitaverunt. Hoc enim supplicium de iis, qui capitis damnati erant, eo tempore sumebatur (cap. 78). Haec autem, quae de Cassio narrantur, Dionysio magis probantur quam alia, quae tamen et ipsa, quia ab auctoribus gravibus tradita essent, praetermittere noluit. Fuerunt enim, qui dicerent, patrem Sp. Cassii, cum filii consilia regni affectandi perspexisset et accuratissime perquisisset, rem ad senatum detulisse et, cum filium in curiam venire jussum accusasset et senatui reum in ea culpa esse persuasisset, filium domum duxisse ibique morte affecisse. Id vero, quamvis de patrum apud Romanos potestate supplicii capitis de filiis sumendi dubitari non possit, quomius credamus, haec obstant, primum quia post Cassii mortem et aedes ejus solo aequatae et ad hunc usque diem area vacua sub dio relicta est extra Telluris aedem, quam postea populus Romanus in quadam ejus parte exstruxit, in via quae ad Carinas fert; deinde quia bona ejus publicata sunt, unde cum in aliis templis primitiae diis dicatae tum etiam Cereri aeneae statuae cum inscriptione, quae declarat, quorum illae primitiae sint bonorum. Itaque si pater Sp. Cassium accusasset et puniisset, neque ejus domus diruta neque bona publicata essent. Apud Romanos enim filii patribus vivis nihil proprii habent, sed et re familiari et corporibus filiorum suo arbitratu uti patribus permissum est (cap. 79). Sed cum inimici Cassii etiam ejus filios interficiendos esse censerent, senatui haec sententia nimis atrox est visa. Itaque iis et vitam et libertatem concedere neque ullam poenam injungere placuit. Qui mos, ut ne filii delicta patrum immeriti luerent, inde ab eo tempore apud Romanos valuit (cap. 80). Post Cassii autem mortem optimates audaciores facti plebem despicere coeperunt; homines vero egeni et obscuro loco nati animos demiserunt et ut optimo plebis propugnatore amisso dementissimi sui judicii memoria summo luctu affecti sunt. Cujus rei haec erat causa, quod consules senatusconsultum de agro dividendo non exsequebantur. Et multitudo prioris anni tribunos pl., quasi rem publicam prodidissent, accusabat; ii autem, qui tunc erant tribuni pl., crebras conciones habebant et ut promissa plebi solverentur efflagitabant (cap. 81). Sed neque ejus anni neque insequentium annorum tribuni pl. a patribus impetrare potuerunt, ut agri publici divisio fieret. Immo per triginta annos contentio de re agraria inter patres et plebem facta est. (X c. 35).

Haec sunt, quae Dionysius de causa et damnatione Sp. Cassii exposuit. Itaque cum duae sint narrationes, in quibus de tertio Cassii consulatu conserte contexteque agitur, quaeritur quae ratio inter eas narrationes intercedat. Atque hoc quidem apparet, Livium et Dionysium, quamquam alter rem parcissime, alter copiosissime tractaverit, de rebus plerisque et gravissimis inter se consentire; in reliquis autem (praeterquam quod Livius in commemorando foedere cum Hernicis



icto erravit, id quod infra demonstrabimus) verbosam Dionysii narrationem Livio non repugnare, sed quae apud eum desint supplere. Quamquam ne nos quidem dubitamus, quin orationes, quas Dionysius protulerit, A. Sempronii App. Claudii aliorum aut ab ipso aut ab aliis ficta sint; id quod in plurimas in Dionysii operibus orationes cadit. Hoc tamen est tenendum, nihil ferme Livium et Dionysium de causa Sp. Cassii inter se dissentire. Quae cum ita sint, colligendum est, duos illos auctores, cum suam quisque rem ipse tractaret neque alter alterius operibus uteretur, res gestas Sp. Cassii ita enarrasse, ut ipsi a veterioribus rerum Romanorum auctoribus accepissent; et si in quibusdam rebus erraverint aut eas res vel alias vel verba quaedam prave intellexerint aut explicaverint, ea vitia non ipsis tribuenda esse sed veterioribus illis scriptoribus. Scilicet vix credendum est, duos homines prudentes in eadem vitia incurrere, nisi ab aliis ad ea compellantur. Itaque si Livium et Dionysium antiquam vocis 'populi' significationem non novisse verum esset, inde concludendum esset, ne veteriores quidem illos eum usum novisse; vel si Sp. Cassium voluisse partem agri publici Latinis Hernicisque dare aut temere aut consulto false excogitatum esset, aut errorem hunc aut mendacium hoc non a Livio Dionysioque, sed a veterioribus commissum esse pro certo esset habendum. Illi vero veteriores et ipsi ab aliis, qui antea libros conscripserunt, rem acceperunt, ut ne ita quidem constet, quis ignorantiae, erroris aut mendacii auctor fuerit. Priusquam igitur talia veteribus auctoribus exprobremus, ut Niebuhrius ejusque secta Schweglerus Peterus alii fecerunt (conjecerunt autem, non demonstraverunt), quaerendum est, ex quibus fontibus tota Sp. Cassii historia effluxerit. Ac primum quidem columnam, in qua foedus cum Latinis ictum perscriptum esset, ad finem liberae rei publicae superfuisse, jam supra demonstravimus; quae columna eademne fuerit, quam ipse Sp. Cassius exstruxisset, an nova, quam, cum prior incendio a Gallis in urbe facto absumpta esset, foederis exemplo a Latinis repetito exstructam esse verisimile est, pro certo jam nemo potest confirmare. Praeterea signum, in quo illud „ex Cassia familia datum" inscriptum esset, ante oculos majorum adhuc fuisse Livius dicit; eodemque signo Dionysius pro testimonio utitur. Addit, homines memoria retinere, quo loco aedes Cassii fuerint; vacuum enim eum locum relictum esse. Praeter haec monumenta, quae nomen Sp. Cassii ex hominum memoria excedere prohibebant, etiam libros pontificum et libros linteos nomen ejus commemorasse credibile est. In iis vero exilia tantum et jejuna rerum argumenta fuerunt; ex quo consequens est, ex aliis fontibus meliorem historiae Sp. Cassii notitiam veteribus apertam esse. Atque cum litterarum usus in vetustate apud Romanos rarus esset, paucas admodum et clarissimas gentes commentarios habuisse constat, quibus egregia gentilium facinora posteris proderent. Itaque si quaerimus, quae post reges exactos clarissimae apud Romanos gentes fuerint, dubitare non possumus, quin Valerii et Fabii caeteras gentes gloria superaverint. Nam si quis fastos antiquissimorum temporum rei publ. Romanae perleget, aliam nullam

gentem tot consulatus aliosve magistratus consecutam esse inveniet. Quid, cum Fabii per septem deinceps annos alterum e sua familia consulem rei publicae dederint, cum bellum in Vejentes pro republica susceperint privatum? Jam vero de gente Valeria quis ignorat Publicolam illum rem publicam domi militiaeque optime gessisse, alium Valerium decemviros coegisse, ut magistratu se abdicarent! Itaque hanc utramque gentem, quae gratia atque opibus eo tempore in civitate floreret, commentarios habuisse rerum a suis gentilibus gestarum consentaneum est. Quibus in commentariis Sp. Cassii mentionem factam esse verisimillimum est, primum quod eorum, qui Sp. Cassium accusaverunt, quaestorum alter de gente Fabia, alter de Valeria fuit h. s. Caeso Fabius et L. Valerius;[20]) deinde quod septem illi Fabiorum consulatus (268—275 a. u.) consulatui Sp. Cassii sine intervallo continuati sunt, tum quod Fabii, viri impavidi, ad animos plebejorum a Sp. Cassio excitatorum comprimendos creati sunt. Atque cum alter Fabius Sp. Cassium apud populum accusasset, alter tum consul fuisset, tota denique gens Fabia seditionem plebis, quam Sp. Cassius excitavisset, per septem annos sese profligasse gloriata esset, quis est qui dubitet, quin in commentariis Fabiorum potuerit accuratissime ac verissime enarrari, qualia fuissent ea, quae rogatio Sp. Cassii contineret, qua de causa et a quibus damnatus esset, qualem animum plebs in eum gessisset. Sed interest inter id, quod potuit fieri et id quod factum est. Itaque ne accuratissime res gestas a Sp. Cassio a Fabiis perscriptas esse credamus, illa in commentariis vetustatis exilitas et jejunitas, de qua supra jam diximus, obstat. Quid vero est, cur dubitemus, quin, quantulacunque Fabii de Sp. Cassio memoriae prodiderint, ea vera et fide digna sint. Nam etiamsi quid a Fabiis in Sp. Cassium aut in plebem injuste factum esse constaret, hanc eos invidiam subituros, non a sese remoturos fuisse credendum est; nedum mendacio eos plebis animos sibi reconciliasse suspicemur. Superba enim, non benigna in plebem aut popularis unquam patricia fuit Fabiorum gens; testes sunt, ut alios omittam, Rullianus et Cunctator, quorum uterque rumores multitudinis sprevit. Itaque, quae de Sp. Cassio nobis tradita sunt, eorum maxima pars ex Fabiorum commentariis repetita et fide digna sunt. Valeriorum vero quod ad commentarios attinet, aliter se res habet. Ac primum Valerio Antiati, qui, sive ille ingenuus gentilis sive, quod vult Niebuhrius, cliens Valeriorum fuit, gentis Valeriae commentariis usus esse videtur, ne minimam quidem fidem haberi posse apud omnes doctos constat.[21]) Sed omniane, quae de ipsa Valeriorum familia ficta et falsa esse appareat, a Valerio Antiate annalium scriptore an multa ab aliis Valeriis, qui ante eum commentarios conscripserunt, ficta sint, ignotum est. Hoc tamen pro certo habendum est, historiam gentis Valeriae fabulis exornatam ac mendaciis refertam

---

[20]) Liv. II c. 41. 42. Dionys. VIII c. 77. IX c. 51.

[21]) cf. quae Schweglerus hist. Rom. I p. 90 sq. de Valerio Antiate collegit; id. II p. 8 et 110; praeterea cf. indicem totius operis s. v. Valerius Antias.



fuisse; quarum rerum qui est curiosus, Schwegleri inspiciat histor. Rom. II p. 8 sq. Cum vero Valerii gentis suae magnitudinem augerent, ejus maxime gloriae erant studiosi, ut populares atque plebicolae esse viderentur. Itaque traditum est, P. Valerium Publicolam, qui reges ex urbe in exsilium ejecit, primum plebi consuluisse gentique favorem populi conciliasse,[22]) alium Valerium non multo post dixisse jactantem, meminisse sese, populi colendi velut hereditariam curam sibi a majoribus traditam esse,[23]) eandem animi popularis gloriam fuisse in L. Valerio Potito, qui decemvirorum fuit inimicissimus,[24]) omnium vero Valeriorum Marcum illum cogn. Corvum plebis amantissimum fuisse;[25]) gloriatum enim esse, nondum Poplicolarum vetustum familiae suae cognomen memoria excessisse, semper se plebem Romanam colere atque coluisse.[26]) Itaque Valerios cum fama popularitatis sese celebrari vellent, e commentariis suis omnia, quae quaesitae gentis gloriae officerent, sustulisse verisimile est. Quin etiam commutasse eos id quod traditum esset credo; id quod Sp. Cassii historia comprobabit. Nam cum ira plebis in Sp. Cassium haud diuturna esset, plebesque damnationem ejus valde lugeret, L. autem Valerius is, qui quaestor Sp. Cassium accusavit, postea plebi invisus esset,[27]) licet suspicari, Valerios hanc invidiam a gente sua removere conatos esse. Cujus consilii vestigia manserunt. Qui enim factum esse censeamus, ut, cum reliqua de Sp. Cassio omnia uno eodemque modo memoriae prodita essent — quod supra jam docuimus — de damnatione rei duae superessent narrationes plane inter sese discrepantes. Quam discrepantiam qui ita tollunt, ut duas inter se narrationes conjungant, id quod in antiquitate Cicero, nuper Goettlingius fecit, rem magis obscurant quam illustrant.[28]) Immo dissensio illa inde facta est, quod, cum Sp. Cassium a Caesone Fabio et L. Valerio accusatum et cedente populo morte mactatum esse in commentariis Fabiorum recte ac vere traditum esset, Valerii commoti invidia rei commenti sunt, Sp. Cassium a patre in curia accusatum et consentiente senatu necatum esse. Itaque in vera traditione, quam alteri traditioni anteponendam esse jam Livius et Dionysius intellexerunt, omnia inter se optime congruunt et cohaerent. Quaestores enim eum perduellionis crimine accusasse et, cum populus reum capitis damnasset, morte

---

[22]) Liv. II c. 8. Dionys. V c. 19. Cic. de Rep. II c. 31, 54. Acad. Pr. II, 5, 13. pro Flacco I, 1, 2. Plutarch. Poplicol. c. 10. Val. Max. IV, 1, 1. Joh. Lyd. de Mag. I, 33, quo loco Publicola graeco verbo *δημαγωγός* vertitur.

[23]) Liv. III c. 18.

[24]) Liv. III c. 53 sq. Cic. de rep. II, c. 31, 54.

[25]) Liv. VII c. 26. 32. 33. X c. 9.

[26]) Liv. VII c. 32.

[27]) Liv. II c. 42. Dionys. VIII c. 87. IX c. 51.

[28]) cf. Cic. Rep. II c. 35, 60: Sp. Cassium de occupando regno molientem quaestor accusavit eumque, quom pater in ea culpa esse comperisse sese dixisset, cedente populo morte mactavit. Similiter Goettlingius: Gesch. d. Röm. Verf. p. 306.

mactasse traditum erat. Cujus traditionis veritas inde confirmatur, quod aedes Sp. Cassii publice dirutae sunt, quae quo loco fuerint area ante Telluris aedem vacua relicta indicabat et admonebat, et quod in aede Cereris signum superfuit, in quo perscriptum erat „ex Cassia familia datum;" unde conclusio fieri potest et a veteribus facta est, bona ejus publicata et Cereri consecrata esse. Cereri enim, ut quae etiam dea infera esset ideoque Ceres infera vel profunda appellaretur, res familiares eorum, qui propter aliquod facinus commissum sacri essent, consecrare veteres solitos esse constat.[29]) Cassium autem propterea sacrum fuisse, quod legem violasset, quam Valerius Poplicola consul tulisset „de sacrando cum bonis capite ejus, qui regni occupandi consilia inisset",[30]) verisimile est. Itaque cum fides alterius narrationis, quam ex commentariis Fabiorum deductam esse credimus, etiam area aute Telluris aedem vacua et monumento aeneo, quod magno temporis spatio integrum fuit, comprobetur, altera opinio, cujus Valerii fuerunt auctores, et per se ipsa dissolvitur et monumentis redarguitur. Ac primum quidem qui Sp. Cassium a patre necatum esse volunt, non reputaverunt, vix credendum esse, eum, qui tres jam consulatus gessisset, in patria adhuc potestate fuisse. Jam vero de ipso patre dubitare licet. Quot enim annos natum eum futurum fuisse censeamus! Ipsum enim Sp. Cassium prope sexagenarium fuisse necesse est existimemus. Nam inter primum et tertium consulatum sedecim annorum fuit intervallum. Itaque cum primum rem publicam administravit, quadragesimum fere egit aetatis annum; cum tertium, prope sexagesimum. Pater autem Sp. Cassii, cum patres et filii triginta fere annos aetate distare soleant, ad nonagesimum annum vitam produxit. Quae annorum summa est tanta ut dubitationem afferat vixeritne, adhuc cum filius accusaretur, ejus pater. Augebitur vero nostra de hac narratione, quae jam mota est, suspicio, cum monumenta considerabimus. Itaque si pater Sp. Cassium patria potestate necavisset, neque aedes dirutae essent neque bona aut publicata et Cereri consecrata; nam qui non sui juris, sed in patria potestate erat, is nihil proprii habebat; sed omnia ejus bona patris erant. Quis igitur credat, populum Romanum tam ingrato animo fuisse, ut ejus, qui filium nefarium ipse necasset ideoque de re publica bene meritus esset, aedes diruerent, bona publicarent! Jam vero illa inscriptio „ex Cassia familia datum" nonne demonstrat, illud in templo Cereris signum non a patre consecratum esse? Quis enim censeat, ipsum patrem ejus rei, quae summo familiae dedecori esset, signum ac monumentum in templo Cereris, cui sacrorum tantummodo hominum res dari constaret, ante oculos hominum posuisse ac curasse, ut ne unquam flagitium a filio commissum memoria excederet! Sed quid multa! Res per se ipsa perspicua est. Unius tamen rei mentionem non praetermiserim. Ii enim, qui

---

[29]) Dionys. VI c. 89. X c. 42. Liv. III c. 55.
[30]) Liv. II c. 8.



fabulam de patre Sp. Cassii commenti sunt, quia monumenta auferre non poterant, alteram fabulam confingere necessitate coacti sunt. Itaque cum filios nihil proprii habere constaret, homines subtiles et in inveniendis rebus novis exercitati dixerunt, peculium filii a patre Cereri consecratum esse.[31]) Quae narratio tam aperte mendacii speciem prae se fert, ut jam ne ullum quidem verbum contra facere opus sit. Quae cum ita sint, qui nostrae disputationis cursum secuti sint, iis persuasum esse spero, commentarios Valeriorum nullam fidem praebere, veram autem traditionem ex commentariis Fabiorum repetendam esse.

Reliquum est, ut quaeramus, ipsane gens Cassia res a Sp. Cassio gestas ad memeriam posterorum propagaverit i. e. commentarios habuerit. Hoc vero dubitare licet. Nam Cassius Hemina, is qui initio septimi a. u. saeculi annales conscripsit, ex eademne atque Sp. Cassius gente fuerit, ignoratur. Evanuit autem post Sp. Cassii mortem nomen Cassiorum ex fastis usque ad annum a. u. 580; quo anno qui consulatum adipiscerentur, Cassios Longinos plebejos fuisse constat.[32]) Unde colligi potest, aut Sp. Cassium omnium Cassiorum postremum fuisse, h. e. familiam Cassiam una cum eo exstinctam esse (id quod mihi veri similius esse videtur), aut, si Sp. Cassius (quod quidam annalium scriptores voluerunt)[33]) liberos habuisse patri superstites certum esset, eos eorumque posteros humilem atque obscurum in re publica locum obtinuisse. Qua in condicione ac fortuna qui essent, eos eo tempore, quo rarus litterarum esset usus, commentariorum conscribendorum curam habuisse nemo est, qui credat. Sed haec de fontibus historiae Cassianae hactenus; reliquae jam disputationis cursum teneamus.

Itaque a Sp. Cassio tertium consule foedus cum Hernicis ictum esse constat. Quod foedus qua de causa Romani et Hernici fecerint, dubium non est. Postquam enim opes Tarquiniorum, qui fines imperii longe lateque propagaverant, corruerunt, nullus jam populus Romanos metuebat. Itaque Romanis cum Etruscis Sabinis Latinis Hernicis bella gerenda erant. Omnium vero hostium infestissimi erant Volsci et Aequi. Quae gentes cum a montibus Italiae in planitiem descendissent agros petituri, atrocissima quotannis cum vicinis proelia faciebant. Maxime vero Latinos Hernicosque, quorum agri finibus adjacebant suis, vexabant. Qua de causa Sp. Cassius, vir prudentissimus,[34]) cum potentiam Volscorum et Aequorum mox tantam fore, ut nemo posset iis resistere, intelligeret, Latinos Hernicosque socios Romanis quam hostes esse maluit, ut tres populi viribus uno imperio conjunctis hostes profligarent. Itaque in secundo consulatu bello Latino finem imposuit Latinosque foedere

---

[31]) Liv. II c. 41, § 10.
[32]) Liv. XLII c. 28 cf. Mommsenii quaest. Rom. (Röm. Forschungen) p. 107.
[33]) Dionys. VIII c. 80.
[34]) Dionys. IX c. 51. X c. 38.

cum Romanis ita junxit, ut cives essent sine suffragii latione; de qua re cf. quae supra disputavimus. Cujus foederis ad exemplum Sp. Cassium in tertio consulatu bello finito cum Hernicis foedus fecisse, ut etiam ii cives sine suffragio essent, Dionysius est auctor. [35]) Idem tradit, nullam agrorum iis partem ademptam esse; [36]) id quod nemo, qui Sp. Cassii in foedere jungendo consilium perspexerit, dubitabit. Tamen Dionysio Livius adversatur, cujus haec sunt de foedere verba: „cum Hernicis, inquit, foedus ictum, agri partes duae ademptae." Qua in re Livius sine dubio erravit; nam Sp. Cassius si Hernicis duas partes agri ademisset, rem consilio suo effecisset contrariam, ut non Romanoram, sed Volscorum socii fierent; tantam autem dementiam in viro prudentissimo fuisse quis credat! Immo Hernicos prope centum annos Romanis fidem praestitisse, bella ab utrisque communi Marte gesta comprobant; [37]) aliter autem si res se habuisset, dubitari non potest, quin primam deficiendi a Romanis occasionem arrepturi fuerint. Itaque etiam foedus cum Hernicis ictum aequum erat foedus. Duo igitur Romani jam habebant foedera, alterum cum Latinis, alterum cum Hernicis; inter Latinos autem et Hernicos eandem rationem intercessisse verisimile est. Qua de causa tres populi ita jam inter se conjuncti erant, ut cuilibet de uno populo civi apud socios conubia et commercia quaerere liceret (unde illud est apud Dionysium, socios pro isopolitis vel etiam politis i. e. civibus sine suffragio fuisse), ut socii auxilium sociis ferrent ab iisque impetum hostium propellerent, ut denique praedae quodque communi bello partum esset, ejus tertiam quisque populus partem sortiretur. Ita cum Antium, Volscorum oppidum, a. u. 286 a sociis expugnatum esset eoque coloniam deducere placuisset, hanc trium fuisse populorum coloniam atque in tres partes divisionem agri Antiatis ex hostibus capti ex foederum condicionibus factam esse, recte ex iis, quae de hac re a veteribus tradita sunt, viri docti conjecerunt. [38]) Itaque Sp. Cassius, cum Romanis eorumque sociis jura ac munera justis partibus aequaret iisque, quibus iidem essent labores, eadem etiam praemia praebenda esse censeret (suspicor autem eum etiam optasse, ut, si quam unus populus jacturam fecisset, ea ut omnibus promiscua a sociis pro parte compensaretur; de qua re infra dicemus), opus et maximum et stabilissimum exegit, quod per centum vel etiam centum quinquaginta annos everti non potuit, ac summas rerum conquassationes velut tumultum Gallicum sustinuit quodque ingens periculum a Volscis Aequisque trium populorum cuique imminens superavit. Qua re factum est, ut,

---

35) Dionys. VIII c. 69. 77.

36) Dionys. VIII c. 77.

37) Liv. II c. 53. III c. 4. 5. 6. 8. 22. IV c. 26. VI c. 2: „Latinorum Hernicorumque qui post pugnam ad lacum Regillum factam per annos prope centum nunquam ambigua fide in amicitiam populi Romani fuerant." Dionys. VIII c. 15. IX c. 1. 5. 13. 16. 62. 67. X c. 20. XI c. 54.

38) Liv. II c. 64. 65. Dionys. IX c. 58. 59. cf. Schwegleri hist. Rom. II p. 347 sq.



qui tanta perfecisset, vir omnium aequalium illustrissimus esse videretur, [39]) et fieri potuit, ut excelsi vir animi, qui non modo reipublicae Romanae prodesse vellet, sed etiam totius regionis salutem pluris quam solum Romanorum commodum duceret, cum clientelis et factionibus domi forisque valeret, majora moliretur quam quivis unus e populo.

Itaque Sp. Cassius, cum bello Hernico finito ac foedere cum Hernicis facto domum rediisset, ad rem immensi operis aggressus est; agrum enim publicum privatis erat divisurus. Quod consilium jam antea eum cepisse verisimile est; quomodo enim eum praedicaturum fuisse censeamus, plebem a sese secundum consule de monte sacro Romam reductam esse, [40]) nisi plebis inopiam omnium rerum sublevaturum sese pollicitus esset. Secessionem autem plebis propterea factam esse constat, quod magna pars plebis aere alieno obruta esset ac ne maxime quidem necessarias ad vitam sustendandam res haberet. Ideo quod in secundo praestare non potuit promissum in tertio consulatu exsolvere constituit; ad deleniendam autem miseram plebis condicionem ager publicus ei opus erat. Ager autem publicus ab agro privato hoc differt, quod ager publicus non privati cujusquam proprius est, sed totius populi. Ager autem publicus populi Romani tum temporis universo populo nullam fere utilitatem praebebat; nam cuivis quidem civi in agro compascuo vel saltibus pecus pascere licebat, [41]) sed ab eo, si pasceret, scriptura rei publicae danda erat; [42]) maxima vero agri publici pars, ut primum et ubicunque occupatus est, a privatis possidebatur; [43]) et ne vectigalia quidem possessoribus agri publici imposita erant, sed fructus ex eo gratis percipiebantur. [44]) Atque plurimos possessores agri publici ex ordiue patriciorum fuisse constat; [45]) in eodemne autem possessorum numero etiam plebeji fuerint, a

---

39) Dionys. IX c. 51: Sp. Cassium dicit *ἄνδρα τῶν κατὰ τὴν αὐτὴν ἡλικίαν γενομένων ἐπιφανέστατον ἐν ἡγεμονίαις τε πολέμων καὶ πολιτικαῖς πράξεσιν.* Similiter verba facit X c. 38.

40) Dionys. VIII c. 70.

41) cf. leg. Thor. c. 10. lin. 25. et Schwegl. hist. Rom. II p. 435 n. 6.

42) Plin. nat. hist. XVIII c. 3.

43) Liv. II c. 41. Dionys. VIII c. 70. 73.

44) Plin. XVIII c. 3: „pascua . . ., ex quibus populus reditus habet, quia diu hoc solum vectigal fuerat." Itaque ex pascuis tantummodo, non ex reliqua agri publici parte reditus exigebantur. Quod Plinii dictum in illud post reges exactos tempus quo Cassius legem agrariam promulgavit, cadere, etiam orationes App. Claudii et A. Sempronii apud Dionysium confirmant (lib. VIII c. 73. 74.) et ex Livii narratione de anno 330 a. u. (IV c. 36) colligitur dicentis, ne tum quidem h. e. sexaginta annis post Sp. Cassii mortem vectigalia agri publ. possessoribus imposita fuisse.

45) Liv. II c. 41: „multos quidem patrum, ipsos possessores" sc. agri publici. Dionys. VIII c. 70: (*χώρα*) *λόγῳ μὲν δημοσία, ἔργῳ δὲ τῶν ἀναιδεστάτων τε καὶ σὺν οὐδενὶ δικαίῳ κατεσχηκότων πατρικίων.* cf. etiam Liv. VI c. 36.

multis viris doctis dubitatur; ita Niebuhrius, Schweglerus, Peterus censent, [46]) agrum publicum ante legem Liciniam a. 386 a. u. latam non potuisse occupari vel possideri nisi a patribus. Verumtamen hoc constat, agrum publicum jam ante Sp. Cassii tempora a plebejis possessum esse. Nam apud Sallustium haec leguntur [47]): „neque amplius quam regibus exactis, dum metus a Tarquinio et bellum grave cum Etruria positum est, aequo et modesto jure agitatum; dein servili imperio patres plebem exercere, de vita atque tergo regio more consulere, agro pellere, et ceteris expertibus soli in imperio agere.“ Eodem fragmentum, quod de annalibus Cassii Heminae superest, pertinere verisimile est; ejus fragmenti haec verba sunt: „quicunque propter plebitatem ejecti sunt.“ [48]) Itaque et regnante Tarquinio Superbo et paucis annis post plebejis licuisse agrum publicum possidere credibile est. Hoc quoque constat, plebejos agro publico ejectos esse; sed nihil est in illis fragmentis, quod indicet, omnibus plebejis de agro publico cedendum fuisse. Immo ex aliorum locorum comparatione suspicari licet, egenos tantummodo de plebe homines, non primores plebis usu agri publici privatos esse; et contentionem de agro publico ortam inter divites omnino fuisse et pauperes, non inter patres et plebem. Ita Dionysius App. Claudium, virum Sp. Cassio inimicissimum, inducit disserentem: pauperes optimo jure invidere divitibus, qui quae publica essent sua fecissent. [49]) Eandem sententiam, pauperes tantummodo agri publici non participes fuisse, idem auctor profert, ubi legem Iciliam de Aventino publicando commemorat. [50]) Etiam apud Livium sunt loci, quibus haec sententia confirmari videtur; dicit enim, [51]) nobiles homines in possessionem agri publici grassari, neque plebi ibi locum esse; quos nobiles non eos esse, qui rem publicam administrent, sed eos, qui divitiis et fortuna conspicui sint, comparatio verborum ex Dionysii libris citatorum verisimile facit. Itaque possessionem agri publici tum cum Sp. Cassius legem agrariam ferret, patribus et divitibus de plebe hominibus promiscuam fuisse credimus; neque dubitari potest, quin patres primoribus plebis ideo eam possessionem concesserint, ut eorum factione sibi conciliata majorem ipsi in reliquam partem plebis vim haberent. Idem vixdum regibus exterminatis in complendo per viros de plebe senatorum numero consilium patrum fuisse constat. — Quae cum ita essent, ipsum populum nullam, omnem vero paucos ex agro publico

---

[46]) Niebuhr. R. G. IIte Aufl. II p. 185 u. 186. Peter. R. G. I p. 142. Schwegler. R. G. II p. 449 sq.

[47]) cf. in editione Sallustii, quam Gerlachius curavit, fragm. ex libr. hist. I n. 11.

[48]) Non. p. 149.

[49]) Dionys. VIII c. 73: *νῦν μὲν γὰρ, ἔφη, ὁ φθόνος τῶν πενήτων ὁ πρὸς τοὺς πλουσίους, ὅσοι σφετερισάμενοι τὰ κοινὰ διακατέχουσι, δικαιός ἐστιν.*

[50]) *τοὺς πένητας ... ἐπειδὴ τῆς χώρας δημοσίας οὐκ ἔξεστι (λαχεῖν μέρος) διὰ τοὺς ἐσφετερισμένους αὐτὴν πολλοὺς ὄντας καὶ δυνατούς.* X c. 32.

[51]) Liv. IV c. 51. VI c. 5.



utilitatem cepisse perspicuum est. [52]) Optimo igitur suo jure Sp. Cassius agrum publicum, qui, quamquam a privatis possideretur, numquam ager privatus factus esset, sed proprius populi Romani permansisset, possessoribus adimere iisque civibus, qui maxime agris egerent, dividere sibi visus est; praesertim cum plebes suo sanguine et sudore in bellis illum agrum partum esse gloriaretur. Ager enim publicus populi Romani ex hostibus captus erat. At summum jus saepe fit summa injuria. Qui igitur justum videri potuit, locupletes, qui in agris, quos vastos ipsi occupassent, colendis et multum pecuniae collocassent et propter vicinitatem hostium pericula subiissent jacturamque saepe suarum rerum fecissent, possessionibus diuturnis a sese aut majoribus bene cultis moveri! Itaque non mirum fuit, si possessores summo in Sp. Cassium odio flagrabant et, quasi vir ambitiosus de alieno largiri vellet, legi agrariae summa vi resistebant.

Itaque quaeritur pertuleritne Sp. Cassius legem suam. Atque Livius, quamquam rem omnino neque affirmat neque negat, tamen legem non ratam factam esse credit, id quod ex rerum ab eo narratarum inter se connexu dubium esse non potest. Dionysius autem eos, qui legem perlatam esse opinantur, eo refellit, quod cum senatus rem agrariam decemviris insequenti anno creandis permittendam esse censuisset, plebes hoc senatusconsulto freta Sp. Cassio alienata fuerit. Itaque legem Sp. Cassii perlatam esse manifesto negat; in alia autem re sibi non constat. Quo enim loco de senatusconsulto agit, adjicit, id comitiis populi comprobatum esse, ita ut lex quaedam a lege Cassia diversa ab altero consule Verginio ex senatusconsulto rogata et a populo Romano jussa esse videatur. [53]) Aliis autem plurimis locis negat ex senatusconsulto per comitia populi legem factam, sed censet nihil nisi senatusconsultum factum neque id per comitia populi ratum esse; docetque [54]) senatusconsulta non esse leges, quippe quae in aeternum valerent; et apud eundem Ap. Claudius dicit, illo senatusconsulto vel probuleumate unius tantummodo anni consules Fabium et Cornelium obligatos esse, non insequentium annorum magistratus teneri. At Niebuhrius aliique narrationem Dionysii respuentes [55]) legem a Cassio perlatam esse censent; eam autem sententiam eo confirmari, quod tribuni plebis per triginta annos flagitaverint, ut consules, quod lege sancitum esset, exsequerentur eosque rem recusantes arripuerint, quin etiam in discrimen capitis apud populum vocaverint. Et fuerunt immodicae post Sp. Cassii mortem inter patres et plebem de re agraria rixae, quibus

---

[52]) Dionys. VIII c. 73.

[53]) Dionys. VIII c. 76.

[54]) Dionys. VIII c. 81. 87. 91. IX c. 37: (consules dicebant) ... *οὐδ' εἶναι νόμους εἰς ἀεὶ κυρίους, ἃ ψηφίζεται τὸ συνέδριον, ἀλλὰ πολιτεύματα καιρῶν, ἐνιαύσιον ἔχοντα ἰσχύν.* c. 51. 52 (oratio Ap. Claudii.)

[55]) Nieb. R. G. II p. 196. Schwegler R. G. II p. 478 sq.

pleni sunt Livii et Dionysii libri:[56]) tribuni plebis consulibus et senatui perfidiam exprobrabant, quod promissam divisionem agrorum non facerent, dilectum inhibere conabantur, quod illi suae voluntati non morigerarentur, ita denique propter constantiam adversariorum rei agrariae ira exacerbati sunt, ut consules quoscumque, simulatque magistratu se abdicaverunt, apud plebem accusarent. Ita jam T. Menenio consulari, cui tribuni plebis propter rem ad Cremeram male gestam diem dixerant (a. 278 a. u.), cum plebs eum capitis crimine liberasset, duo millia aeris multa propterea irrogata esse videtur, quod agros non divisisset.[57]) Etiam Ap. Claudio consulari summae res agraria invidiae fuit; nam cum acerrimus legis agrariae adversarius esset et causam possessorum tanquam suam ipsius sustineret, tribuni eum apud plebem accusaverunt (a. 284 a. u.); sed antequam damnatus esset, mortem sibi conscivit.[58]) Omnium autem atrocissimum anno 280 a. u. de re agraria fuit certamen, cum Cn. Genucius tribunus pl. abeuntes magistratu consules L. Furium et C. Manlium arripuisset. Dixit, hac utique se de causa eos accusare, quod, qui divisionem agrorum ante duodecim annos promissam non fecissent, ii plebi injuriam intulissent,[59]) addiditque numquam posteriores consules eam rem perfecturos esse, nisi priores in capitis discrimen adducti essent. Cum vero jurejurando in proposito se perseveraturum esse affirmasset, comitiorum die mortuus in lecto inventus est; neque dubitari potuit, quin patres eum interfecissent.[60]) Caeteri autem tribuni, periculo vitae deterriti, ab accusatione reorum destiterunt. Itaque cum consulares, quia agros non divisissent, apud plebem capitis accusati fuerint, multi homines docti non dubium esse censent, quin lex Sp. Cassii pro rata et justa lege habenda sit.[61]) Quam conclusionem, quamvis speciosa sit, non rectam esse paullo infra demonstrabimus. Hoc tamen jam nunc

---

[56]) Liv. II c. 42. 43. 44. 47. 48. 52. 54. 58. 61. 63. 64. III c. 1. Dionys. VIII c. 81. 82. 87. 90. IX c. 1. 5. 32. 37. 38. 39. 41. 42. 43. 49. 51. 52. 54. 59. 69. X c. 31. 32. 35.

[57]) Liv. II c. 52: „Q. Considius et T. Genucius, auctores agrariae legis, T. Menenio diem dicunt."

[58]) Liv. II c. 61. Dionys. IX c. 52—54.

[59]) Dionys. IX c. 37: (ὁ Γενύκιος) . . *Μαλλίῳ τε καὶ Λευκίῳ δίκην ἐπήνεγκε δημοσίαν καὶ προεῖπεν ἥκειν ἐπὶ τὸν δῆμον ἀπολογησομένους, ὁρίσας ἀντικρὺς τὴν αἰτίαν τῆς δίκης, ὅτι τὸν δῆμον ἀδικοῦσιν οὐκ ἀποδείξαντες τοὺς δέκα ἄνδρας, οὓς ἐψηφίσατο ἡ βουλὴ τοὺς ποιησομένους τὴν τῶν κλήρων διανομήν.*

[60]) Liv. II c. 54. Dionys. IX c. 37. 38.

[61]) Schwegler R. G. II p. 480: „Diese Anklage (des Manlius und Furius) setzt voraus, dass jene Consuln durch ihre Weigerung, das Ackergesetz zu vollziehen, eine Pflichtverletzung begangen hatten, berechtigt also zu der Folgerung, dass damals ein sie verpflichtendes Ackergesetz bestanden hat. Wäre das Cassische Ackergesetz im Jahre 268 am Widerstand der Patricier gescheitert, also nicht Gesetz geworden, sondern blosse Rogation geblieben: kein Tribun hätte mit Fug die Consuln des Jahrs 280 wegen Nichtausführung dieses Gesetzentwurfs in Anklagestand versetzen können."



dicendum est, posse etiam aliam illius consularium accusationis interpretationem fieri atque eam, quam illi homines docti fecerint. Nam causa Marcii Coriolani tribunorum plebis potestatem ita auctam esse constat, ut quemvis patriciorum, qui vel ipsos vel plebem violasse videretur, in concilio plebis accusare liceret.[62]) Ita tribuni pl. Coriolanum propter violatas leges sacratas, alios propter rem bello male gestam[63]), alios propterea quod singulos de plebe homines injuria affecissent[64]) accusaverunt, aliquando etiam ipsis consulibus diem dixerunt.[65]) Omnes vero illae accusationes hac re inter se similes fuerunt, quod plebem ab ordine patrum aut singulis patriciis injuria affectam esse simulabatur. Itaque, ut ad quaestionem nostram redeamus, cui illa conjectura ratam fuisse Sp. Cassii legem necessaria esse videtur, cui, cum nihil nisi rem bello male gestam tribunis accusandi consules causam fuisse constet, non satis est existimare, L. Furium, C. Manlium, Ap. Claudium propterea accusatos esse, quod cum plebi agros non divisissent aut in senatu contra divisionem libere et aperte dixissent, probabilem praebuisse viderentur causam simulandi, violatam esse ab iis plebem. Nam tribunos in interpretandis legibus sacratis haud religiosos scrupulososve fuisse neque ullam potestatis suae amplificandae occasionem praetermisisse nemo ignorat. Huc accedit quod L. Furius, C. Manlius, Ap. Claudius tribunos pl. ad iram irritavisse videntur; id quod de Ap. Claudio constat; reliquus autem vir uterque idem fecisse aut, cum antea illud de re agraria senatusconsultum laudavisset, postea divisionem agri publici dissuasisse videtur.

Itaque Niebuhrii de lege Sp. Cassii conjectura non est necessaria; immo ne verisimilis quidem est; sed si quis diligenti eam cura examinaverit, falsam esse intelliget. Ac primum quidem rogationem Sp. Cassii a senatu non comprobatum esse et memoriae proditum[66]) et per se ipsum perspicuum est; id quod in memoriam revoco, quia nisi ex senatus auctoritate divisio agrorum fieri non potuit. Itaque pauca de finibus potentiae senatus nobis dicenda sunt. Atque si Polybii auctoris locupletissimi testimonio[66a]) confidere licet: omnis rerum populi Romani publicarum, sive aerarii, sive bonorum mobilium sive agri publici cura penes senatum fuit; sed Polybii tempore potentia senatus magis usu quam jure tanta fuit; jamdudum enim tum lex Hortensia valuit, qua sancitum erat, ut quidquid plebes sive ex senatus auctoritate sive contra eam jussisset, populum teneret. Itaque de comitiorum tributorum post legem Hortensiam potestate dubitare non licet; iis vero temporibus, quae legi Hortensiae antecesserunt, senatus auctoritas non modo efficax, sed etiam legitima erat. Sed

---

[62]) cf. Das Criminalrecht der Röm. Republik von A. W. Zumpt. Berlin 1865. I, 1 p. 254 sq. 266 sq.

[63]) Liv. II c. 52. Dionys. IX c. 28.

[64]) Liv. III c. 2. Dionys. X c. 5.

[65]) Dionys. X c. 34. 35.

[66]) Liv. II c. 41. Dionys. VIII c. 71. 73. 77. [66a]) Polyb. VI, 13. 17.

horum quoque temporum interest inter id quod post leges Valerias Horatias (a. 304 a. u.) et id quod ante eas fuit. Nam postea quam leges Valeriae Horatiae latae sunt, quamquam senatus de agro publico viritim dividendo et de coloniis in agrum ex hostibus captum deducendis solus decernere solebat, [67]) tamen, quia in iis legibus illud erat, ut quod tributim populus jussisset, populum teneret, etiam fieri potuit, ut in comitiis tributis tales leges, quae ad agrum publicum et ad colonias pertinerent, vel sine senatus auctoritate vel contra eam ratae efficerentur. [68]) Quae vero ante leges Valerias Horatias de agris, aedibus, bonis publicis populi Romani constituere placeret, ea a senatu solo, non lata aut antea aut postea ad populum rogatione, acta esse constat. Sed haec quoque in liberae tantummodo rei publicae Romanae statum quadrant; nam antea reges agros, quos bello cepissent, suo arbitratu divisisse videntur; [69]) quamvis jam tum patres tale factum valde indignarentur; [70]) decebat enim etiam regem, senatus dignitatem vereri et tueri. Sed quod in regno Romano accidit, ut senatus auctoritas contemneretur, id in libera re publica fieri non potuit. Nam post reges exactos, quum annuum esset magistratuum imperium et consul alter alterius libidinem coerceret, potentia senatus multo aucta est. Omnium vero maxime ea, quae ad res populi Romani publicas administrandas pertinerent, senatus magistratibus detraxit et sibi assumpsit; cavit etiam, ne comitiorum nimia in rem publicam vis fieret; itaque sexaginta post reges exactos annis semel, cum lex de Aventino publicando lata est, populus in comitiis centuriatis suffragia de agro publico tulit. Ea autem lex, quia in numero legum sacratarum fuit, [71]) a caeteris secernenda est; sed ne ea quidem, antequam senatusconsultum de Aventino publicando factum esset, in populi comitia pervenit. Reliqua vero, quae de administratione agri publici ante leges Valerias Horatias nota sunt, demonstrant senatum de bonis atque agris publicis solum decrevisse. Ita senatui bona Tarquinio repetenti non reddere, sed plebi diripienda dare placuit; [72]) jam cum Porsina urbem obsideret, „multa blandimenta plebi ab senatu data; annonae imprimis habita cura et ad frumentum comparandum missi alii in Vulscos alii Cumas; salis quoque vendendi arbitrium, in publicum omni

---

67) Liv. IV c. 11. 47. V c. 30. VI c. 16. 21. al.

68) Liv. IV c. 48. 53. V c. 24. 29. 30. 50—55. Plut. Cam. c. 7—11.

69) Cic. de rep. II c. 14: agros quos bello ceperat Romulus divisit viritim civibus. c. 18 . . (Ancus) . . quosque agros ceperat, divisit.

70) Plut. Romul. c. 27.

71) Liv. III c. 32. Dionys. X c. 31. 32.

72) Liv. II c. 5. Dionysius (V c. 13) non senatum, sed consules bona regis plebi dedisse dicit, verbis, non re a Livio discrepans; idem tradit (V c. 6), judicium de bonis regis, cum consules inter se dissentirent et senatus dubitaret, quid agendum esset, comitiis curiatis permissum esse; id quod et levis momenti est et fide caret. cf. Dionys. VII c. 59, quem locum infra in not. nostr. 106 ad verbum descripsimus.



sumpto, ademptum privatis portoriisque et tributo plebes liberata;“ [73]) Horatio Cocliti virtutis causa tantum agri a senatu dono datum, quantum uno die bubus junctis circumagere posset; [74]) item C. Mucio ager trans Tiberim a senatu datus est; [75]) anno 287 a. u. senatus decrevit, ut colonia Antium deduceretur; eo qui proficisci vellent, nomina darent. [76]) Satis sit exemplorum; qui locos citatos perlegat, nihil in iis de comitiis populi inveniat. Itaque eo tempore, cujus finibus nostra disputatio tenetur, omne de agro publico et coloniis arbitrium penes senatum fuit. Quae cum ita essent, Sp. Cassio, postquam divisio agrorum senatui non comprobata est, aut de consilio desistendum aut mos, qui per quinque et viginti annos valuerat, perfringendus et nova consilio via aperienda fuit. Itaque cum in proposito perseveraret, legem, quam senatus aspernatus erat, ad comitia populi tulit, quo facto morem veterem et usitatum violavit et res novas moliri visus est. Sed ne ita quidem legem eum pertulisse verisimile est. Primum enim alter consul Verginius, qui in auctoritate senatus erat, collegae restitit legi; [77]) ita ut ne in suffragia quidem centurias missas esse credibile sit. Omnino enim major est vetantis potestas quam jubentis; et alia exempla confirmant non potuisse nisi collega permittente alterum consulem populum in suffragia mittere. [78]) Verum ne ea quidem condicione, si Verginius cum Sp. Cassio de rogatione consensisset populusque eam accepisset, lex Sp. Cassii rata fuisset. Nam ante leges Publilias (a. 415 a. u.) patres cujuscunque legis auctores fierent necesse erat. [79]) Patres vero rogationi Sp. Cassii, qui id ageret, ut ipsi diuturnis possessionibus moverentur, auctoritatem additturos fuisse, non coactos necessitate, quis est qui censeat.

„At enim lex invitis senatu Verginio patribus perlata est; timuerunt, ne Sp. „Cassius, civis malus et turbulentus, seditionem in urbe moveret; quippe, cum ante „septem annos in montem sacrum a plebe secessum esset. Idem Sp. Cassio duce „tribunisque multitudinem concitantibus futurum fuit.“ Quam sententiam qui protulerunt, unum obliti sunt. Quod enim fieri potuit, id non factum est. Nam divites de plebe viros Sp. Cassium aversatos esse, jam supra memoratum est; quin ne tri-

---

73) Liv. II c. 9. — Dionysius (V c. 22) iterum senatum in ea re praetermittit, consules earum rerum curam habuisse dicit.

74) Dionys. V c. 35.

75) Dionys. l. c. Liv. II c. 13.

76) Liv. III c. 1. Dionys. IX c. 59.

77) Liv. II c. 41, 4. Dionys. VIII c. 71. 72. 78.

78) Dionys. V c. 41.

79) Liv. VIII c. 12. cf. Mommsen. Röm. Forschungen p. 238: Dem Umfange nach ist die Autorisation des Patriciercenates (patrum auctoritas) erforderlich für alle wirklichen Volksbeschlüsse, das heisst für alle Beschlüsse der patricisch-plebejischen Bürgerschaft, also der Centurien überhaupt, ferner der Curien . . . und der von patricischen Magistraten abgehaltenen Tribusversammlung, mögen sie Wahlen oder Gesetze betreffen.

buni quidem plebis ejus consilium adjuvisse videntur. Nam quod est apud Valerium Maximum [80]), P. Mucium tribunum plebis omnes collegas suos, qui duce Sp. Cassio id egissent, ut communis libertas in dubium vocaretur, vivos cremasse: id manifestam mendacii speciem prae se fert. Quomodo enim flagitium tantum et tantopere omnem modum usitatarum poenarum egrediens diligentissimos auctores Ciceronem, Livium, Dionysium praeteriisse credamus, cum alia facinora minus ingentia e memoria hominum non elaberentur! Immo plebem, quae sceleris illius in Cn. Genucium tribunum pl. a patriciis clam interfectum commissi non oblita esset, eandem tam immane facinus posteris prodituros fuisse pro certo habendum est. Sed quid multa, cum jam Muellerus in editione Festi [81]) de ea re satis dilucide disputaverit. Itaque in libris fide dignis nihil memoratur, Sp. Cassium aut a tribunis plebis aut ab ipsa plebe adjutum esse. Atque Livius narrat, primo partem plebis, postea totam plebem legi Sp. Cassii adversatam esse; Dionysius vero: Sp. Cassium ex hominibus egenis atque sordidis factionem sibi congregasse, [82]) cum vero tribuni plebis, qui in auctoritate senatus essent, rogationi Sp. Cassii intercessissent [83]) et senatus illud de dividendis plebi agris consultum fecisset, nullum jam in plebe praesidium habuisse. Idem confirmat Cassius Dio, auctor prudens firmoque et acri judicio praeditus; dicit enim,

---

80) Valer. Max. VI c. 3, 2.

81) cf. Fest. ed. a Muellero, qui in fragmento, quod vocibus 'T. Sicini' incipit, ea quae desunt p. 174 ita supplevit (suppleta litteris obliquis indicantur):

*Novem trib. mil. in exercitu* | T. Sicini, Volsci<br>
*cum rebellassent et atrox proelium* | inissent adversus<br>
*Romanos, in eo occisi et in Cir-*|co combusti feruntur<br>
*ibidemque sepulti in crepidi-*|ne, quae est proxime Cir-<br>
*cum, qui locus postea est la-*|pide albo constratus.<br>
*Qui tum pro R. P. occubuerunt, fuere* | Opiter Verginius<br>
*Tricostus. M. Valerius* | Laevinus Postumus Co-<br>
*minius Auruncus* .... | lius Tolerinus. P. Ve-<br>
*turius Geminus. A. Sempr-*|onius Atratinus Ver-<br>
*ginius Tricostus. Mu-*|tius Scaevola. Sex. Fusi-<br>
*us Medullinus.*

Pag. 389 sq. Muellerus de ea re ita disputat: „Ii viri non puniti sunt, sed cum de re publica bene meruissent, tanto honore affecti sunt" ... Valerii Maximi „narrationem specie a Verriana differre, re ad eandem redire, manifestum est; nam bis eodem tempore novem viros combustos esse quis credat? Hinc credibile est, fama inter Romanos propagatum esse certo quodam ad Circum loco novem olim tribunos esse crematos et sepultos: hos alii tribunos plebis fuisse existimabant contra omnem historiarum fidem, alii tribunos militum, quos constat tum summo fuisse honore, ex primis civitatis viris legi solitos. Itaque hi nomina eorum ex consularibus illorum annorum docte colligebant, addito tamen Mutii Scaevolae nomine, quod id vulgi fama in ea re traditum acceperant."

82) Dionys VIII c. 71.

83) c. 72. 78.



illud sermone tritum, in multitudine nihil esse fidei, constantiae, aequabilitatis, etiam Sp. Cassii exemplo comprobari, qui ab iisdem Romanis, in quos beneficia contulisset, postea morte mulctatus sit. [84]) Itaque seditionem rogationis adjuvandae causa a plebe factam veteres ignorant. Itaque lex Sp. Cassii non perlata est. Huc accedit, quod, quae totius antiquitatis consensu de ea re tradita sunt, eorum fides etiam hac ratiocinatione stabilitur: quis enim dubitat, quin, si Sp. Cassius legem plebi gratam tulisset, tribuni pl. fautori plebis contra patricios auxilium laturi eumque ab exitio liberaturi, patriciis vero declarantibus, jus auxilii tribunorum pl. ad homines patricios non pertinere, novam plebis novarum semper rerum cupidae seditionem ac secessionem excitaturi fuerint. Quodsi Sp. Cassium neque aut tribunos appellasse aut auxilio ab iis ultro lato servatum neque per tumultum periculo imminenti ereptum esse constat, necesse est credamus, legem neque tribunis neque ipsi plebi gratam fuisse. Quamvis autem non grata fuisset, tamen eam perlatam esse nemo censeat. Unde duas conclusiones facere licet. Primum enim Niebuhrii conjecturam illam, ratam fuisse legem Cassiam, pro falsa habendam esse apparet. Deinde qui disputationis nostrae progressum secuti sunt, ii dubitare jam non possunt, quin quae Dionysius de senatusconsulto tradiderit, sive ille ea in annalibus invenerit aut ipse meditatione reppererit, ea verum rei statum contineant. Itaque tale senatusconsultum, quale est apud Dionysium, ut proximo anno decemviri crearentur, qui rei agrariae curam haberent, factum est; quod senatusconsultum ii qui postea in divisione agrorum perseverarunt, tribuni plebis respexerunt; Sp. Cassius autem administrationem agri publici senatui detrahere et in comitia centuriata transferre frustra conatus est.

Sed si quis de ceteris nobiscum constentiat, unum certe dubitet, possitne a nobis demonstrari, rogationem Sp. Cassii plebi non gratam neque acceptam fuisse; addat fortasse idem, nullam potuisse rogationem inveniri, quae plebi magis faveret; nam quamvis rogatio non ad verbum nobis nota sit, hoc tamen apparere, Sp. Cassium quam plurimis agrum publicum dividere voluisse; Dionysium enim tradere, lege Cassia rogatum esse *τὴν δημοσίαν γῆν κατ᾽ ἄνδρα διανεμηθῆναι* [85]) h. e. ager viritim assignaretur; „viritanum autem agrum esse eum, qui populo id est aut omnibus pro „portione civibus distribuatur aut certe quantum fieri potest plerisque, numero non „lege finito, sed rei natura et agri modo" et „viritanam assignationem a coloniaria

---

84) cf. Cassii Dionis op. ed. ab Imm. Bekkero fragm. 19: *ὅτι Κάσσιος τοὺς Ῥωμαίους εὐεργετήσας ὑπ᾽αὐτῶν ἐκείνων ἐθανατώθη, ὥστε καὶ ἐκ τούτου διαδειχθῆναι ὅτι πιστὸν οὐδὲν ἐν τοῖς πλήθεσίν ἐστιν, ἀλλὰ καὶ τοὺς πάνυ σφίσι προσκειμένους οὐχ ἧττον τῶν τὰ μέγιστα ἀδικούντων ἀπολλύουσι· πρὸς μὲν γὰρ τὸ ἀεὶ παρὸν μεγάλους τοὺς αἰτίους τῶν ὠφελημάτων ἄγουσιν, ἐπειδὰν δέ σφας ἐκκαρπώσωνται, οὐδὲν ἔτ᾽ αὐτοὺς οἰκειοτέρους τῶν ἐχθίστον νομίζουσι. τὸν γὰρ Κάσσιον καίπερ χαριζόμενον σφισιν ὅμως ἐπ᾽ αὐτοῖς οἷς ἐσεμνύνετο ἀπέκτειναν, καὶ ἔκδηλόν γε ὅτι ζηλοτυπηθεὶς ἀλλ᾽ οὐκ ἀδικήσας τι ἀπώλετο.*

85) Dionys. VIII c. 72 (ed. Reiske p. 1682 l. 14). c. 73.

„eo diversam fuisse, quod in hac certo numero hominum ager dabatur, in illa autem „omnibus civibus aut certe tot hominibus quot agri mensura mox instituenda ad„missura esset;“ [86]) inde colligi, Sp. Cassium ea lege omnium pauperum gratiam sibi conciliasse.

Recte quidem homines docti ita disputant; attamen constat, a veteribus memorari legem Cassiam plebi non placuisse. Cujus rei hanc afferunt causam, quod Sp. Cassius etiam socios i. e. Latinos Hernicosque ad agros accipiendos vocaverit. Atque Livius confuse de ea re agit; Dionysius vero diserte dicit, Sp. Cassium voluisse duas partes agri publici populi Romani Latinis Hernicisque, tertiam plebi Romanae assignare. [87]) Quam narrationem omnes auctores recentiores respuunt vel maxime; [88]) recte enim existimant, non prudentis fuisse hominis sed dementis in animum inducere, ut agri publici populi Romani duas partes sociis traderet; iidemque auctores illam narrationem e confusione legis Cassiae et foederum, quae Sp. Cassius cum sociis fecerit, repetendam esse putant: foedere enim cum Hernicis icto constitutum esse, ut quantum agri tres populi communi bello cepissent ejus tertia pars cuique populo daretur, itaque duae partes Latinis Hernicisque; et rem ipsam declarare, in eo foedere Romani cum sociis de eo tantummodo agro, quem post foedus ictum capturi essent, convenisse, non ut Romani ejus agri publici, quem jampridem ante foedus habuissent, duas partes sociis concederent. Haec sunt quae recentiores docte de ea re disserunt. Attamen vereor totam narrationem inter fabulas rejicere. Nam confusionis et permixtionis probrum non cadit in Dionysium, quippe qui ea quae recentiores ad eam narrationem adnotant ipse intellexerit et luculente explicaverit. Inducit enim A. Sempronium consularem contra legem Cassiam dicentem in eaque lege eadem vituperantem, quae etiam recentiores auctores in ea vituperant. Quod vero Dionysius fusius exposuit, idem Livius paucis verbis dixit. Itaque cum haec narratio optimorum auctorum fide confirmaretur, omni vero verisimilitate carere videretur, diu haesitavi, quid de ea censendum esset. Nunc vero persuasum habeo, etiam hanc narrationem adversus dubitationes virorum doctorum tuendam esse, quamvis paullulum in ea mutandum sit. Quae sententia latius explicanda et stabilienda est.

---

86) cf. Corp. Inscript. Lat. Vol. I vel Inscript. Lat. Antiquiss. ed. Th. Mommsen p. 88 et 89.

87) Dionys. VIII c. 72. 78.

88) Niebuhr. R. G. II p. 189. Peter I p. 152. Schwegler II p. 460, apud quem haec leguntur: Zwei Dritttheile des römischen Gemeinlandes an die mit Rom verbündeten Latiner und Herniker, die nicht das entfernteste Recht auf das römische Gemeinland hatten, zu verschenken, kann Cassius unmöglich beantragt haben: ein so verrückter Vorschlag hätte den Patriciern nicht bange machen können: jeder Römer hätte über die tolle Zumuthung gelacht. . . . Engelbregt de legib. agrar. ante Gracchos p. 54 sq.



Qua de causa in memoriam revoco, quae supra de Volscis Aequisque dicta sunt. Utraque enim gens ferocissima fines suos prolatura Latinis Hernicisque vicinis instabat neque unquam eos suas res agere sinebat. Ita ante foedus a Sp. Cassio ictum duas urbes Latinas Antium et Terracinam a Volscis expugnatas et retentas esse, ex eo intelligitur, quod utriusque urbis nomen in eo foedere, quod populus Romanus cum Carthaginiensibus et suo et Latinarum nomine, primo rei publicae liberae anno (245 a. u.), fecit, in numero urbium Latinarum fuerat [89]), foederis vero Cassii sedecim annis postea icti in indicem urbium Latinarum jam non receptum est. [90]) Jam vero Circeji oppidum Latinorum post foedus Cassium a Volscis captum est; [91]) fortasse anno 266 a. u. [92]) Si vero iis, quae de Coriolano tradita sunt, fidem habere liceret, Coriolanum unius anni bello duodecim [93]) vel etiam quattuordecim [94]) oppida Latinorum cepisse credendum esset. Sed omittamus historiam Coriolani saepissime dubitatam. Hoc tamen dubitare non possumus, quin postea quam reges Roma exacti sunt Latini cum Volscis male pugnaverint et tria eo jam tempore, de quo nostra disputatione agitur, oppida Antium Terracinam Circejos amiserint. Etiam ab Hernicis partem oppidorum et agrorum Aequis concedendam fuisse verisimile est; non quo certis testimoniis uti liceat — nam libri nos in ea re deserunt —, sed quia Hernici foedus cum Romanis sine dubio propterea fecerunt, quod suis ipsi viribus Aequis resistere jam non potuerunt. Itaque cum socii proximis annis partem suorum agrorum amisissent, Sp. Cassium sociis pollicitum esse non publice sed privatim credo sese detrimenta, quae accepissent, quantum fieri posset sarturum communicando cum iis agrum publicum populi Romani. Antea enim jam diximus virum tam excelso fuisse animo, ut omnium totius regionis populorum salutem commodis solius urbis patriae anteponeret. Itaque vir magnus, ut vincula trium populorum amicitiae inter ipsos stabilissima et solidissima fierent, non modo commoda sed etiam damna omnium communia esse voluit. Commoda autem erant communia. Tertio enim articulo foederis constitutum erat, ut praedae quodque communi bello partum esset, ejus tertiam quisque populus partem sortiretur. Qua de causa Sp. Cassius Romanis persuadere conatus est, ut ipsi eam quam socii fecissent agrorum jacturam pro portione compensarent iisque aliquantulum sui agri publici praeberent. Hoc fuisse Sp. Cassii consilium credo, non illud duas partes agri publici pop. Rom. sociis dandi. Qua conjectura et id, quod

---

89) Polyb. III, 22, 11.

90) Dionys. V. c. 61. cf. Schwegler. R. G. II p. 322 sq.

91) Liv. II c. 39. Dionys. VIII c. 14.

92) Schwegler II p. 707.

93) Liv. II c. 39.

94) Dionys. VIII c. 36.

traditum est,[95]) servari et justas virorum doctorum dubitationes tolli quis non videt! — Sed Romani ne minimam quidem agri publici partem sociis tradere voluerunt; Cassius autem ut vir ingenuus fidem et promissa sociis servavit neque permoveri potuit, ut eam suae rogationis partem, quae ad socios spectaret, tolleret;[96]) itaque defensor plebis a tribunis pl. ac plerisque plebejis stultissime destitutus est.[97])

Jam quaeritur, qua de causa Sp. Cassius postea accusatus et damnatus sit. Atque Dionysius tradit Sp. Cassium, cum legem vi ac manu perferre vellet, Latinos Hernicosque Romam vocasse, ut ea multitudine accita adversarios in comitiis superaret,[98]) Verginium autem alterum consulem socios, cum Romam venissent, ex urbe cedere jussisse. Sed eam rem ne credamus et hoc obstat, quod alii veteres auctores omnes eam ignorant, et altera rei consideratio. Latini enim Hernicique, si a Cassio invitati Romam venissent, postea vero inde per dedecus expulsi essent, quin eam ignominiam non laturi, sed turpia cum Romanis foedera excussuri fuerint, quis dubitat! Sed foedera amicitiaeque permanserunt; quo efficitur, falsam esse illam Dionysii narrationem. Qua majoris momenti est alia ejusdem auctoris narratio. Dicit enim Sp. Cassio crimini fuisse, quod clandestinos coetus fecisset.[99]) Quae narratio cur in dubium vocata sit, non intelligo. Fuit enim vir tenax rei propositae; quam ad perficiendam arcana eum cum singulis hominibus de plebe ac sociis colloquia habuisse credo. Nam caetera, quae de pecuniis armisque clam a Sp. Cassio paratis apud Dionysium inveniuntur, fide digna esse pro certo affirmare non audeam. Qui vero clandestinos coetus domi Sp. Cassii fuisse negant, ii nullam damnationis causam afferre possunt. Quod ex iis quae insequuntur intelligetur.

Ac primum quidem quaerendum est, quibus comitiis populi Sp. Cassius damnatus sit. Nam fraudem a Valeriis in historicorum libros illatam, qua illud de Sp. Cassii patre confictum est, jam supra aperuimus. Atque veteres quamquam nihil certi de comitiis, quibus damnatus est, tradiderunt, hoc tamen significaverunt, etiam plebem in iis comitiis fuisse.[100]) Recentiores vero plurimi hanc

[95]) Apud Dionysium sunt vestigia verae traditionis. cf. VIII c. 69: *Λατίνους τε γὰρ ἠξίου τῇ καταγραφῇ τῆς χώρας συμπεριλαμβάνειν καὶ τοὺς . . . Ἕρνικας*. c. 72: *χρὴ καὶ Λατίνους καὶ Ἕρνικας μέρος αὐτῆς λαβόντας . . .* Quae de duabus partibus agri publici false tradita inveniuntur, sunt haec: *οἰόμενος δεῖν ἰσομοίρους ἡμῖν Ἕρνικάς τε καὶ Λατίνους ποιεῖν* (cap. 72) . . . *Ῥωμαίων μὲν μίαν μοῖραν ληψομένων, Ἑρνίκων δὲ καὶ Λατίνων τὰς δύο.*

[96]) Liv. II c. 41. Dionys. VIII c. 72.

[97]) Liv. II c. 42. Dionys. VIII c. 81.

[98]) Dionys. VIII c. 72.

[99]) Dionys. VIII c. 78.

[100]) Liv. II c. 42. Dionys. VIII c. 77: *ὄχλου δὲ πλείστου συναχθέντος εἰς τὴν ἀποδειχθεῖσαν ἡμέραν συγκαλέσαντες εἰς ἐκκλησίαν τὸ πλῆθος* (sc. ad diem dictam) *κτλ.* c. 81: *οἱ δε ἀφανεῖ τε δόξῃ φερόμενοι καὶ βίῳ* (h. e. infima plebs) . . . . *πολλὴν ἄνοιαν ἑαυτῶν ἐπὶ τῇ καταδίκῃ κατηγόρουν*. Cassius Dio frg. 19: *Κάσσιος τοὺς Ῥωμαίους εὐεργετήσας ὑπ' αὐτῶν ἐκείνων ἐθανατώθη.*



sententiam exploserunt;[101]) censuerunt enim, in vetustissimis annalibus nihil scriptum fuisse nisi Sp. Cassium populi judicio damnatum esse; populum autem fuisse veterem populum vel patricios, non eos, qui postea a regibus in civitatem recepti essent, plebejos; et Dionysii falsam inde ducendam esse sententiam, quod antiquam verborum latinorum significationem non novisset. Sed Niebuhriani, cum gentes tantummodo patricias comitia curiata obtinuisse contra veterum auctorum locupletissimorum testimonia perperam censerent, multis ipsi et amplissimis et efficacissimis erroribus implicati sunt; id quod nuper Mommsenius praeclarissime arguit.[102]) Sed qualiacunque fuerunt comitia curiata, sive patres tantummodo in iis fuerunt sive plebeji sive utrique: hoc credere non licet, Sp. Cassium concilio patriciorum damnatum esse; id quod eadem argumentatio comprobabit, qua supra jam usi sumus et infra utemur. Nam si Sp. Cassius concilio patrum injuste damnatus et crudelissima morte affectus esset, quis dubitat, quin tribuni plebis postea, cum plebes desiderio interfecti Sp. Cassii captus iracundia adversus ejus interfectores exarderet,[103]) Fabium et Valerium quaestores, qui ei concilio praefuissent, arrepturi et apud plebem capitis accusaturi fuerint; praesertim cum tribunos plebis cuicunque viro patricio propter quodcunque crimen diem dixisse constet. Credere igitur licet, eos in homines sibi inimicissimos irae temperaturos fuisse? Nihil vero est apud veteres auctores, quod accusationem a tribunis in Fabium et Valerium factam suspicari permittat. Inde consequens est, non concilio patrum Sp. Cassium damnatum esse, sed comitiis totius populi; id quod a veteribus recte traditum est. Altera autem est quaestio, quae illa comitia fuerint. Atque comitiorum tributorum ratio haberi non potest, quia tum temporis jus accusandorum in iis hominum nefariorum, omnino jus agendi cum plebe tribunis tantummodo plebis erat, Sp. Cassius vero a quaestoribus accusatus est. Curiatisne vero an centuriatis comitiis damnatus sit, a veteribus in dubio relinquitur; omninoque, quibus in comitiis ante XII tabulas de rebus capitalibus actum sit, ab hominibus doctis adhuc ignoratur. Nam „duodecim tabulis sanctum est, ut neque privilegium „irrogari liceret neque de capite nisi comitiis centuriatis rogari.“[104]) De eo vero tempore, quod decemviratum antecedit, per conjecturam quaerendum est quid verisimile sit. Itaque hos locos comparandos lectoribus proponimus: Pompon. I,

[101]) Niebuhr. R. G. II p. 190 sq. Vorträge über Röm. Gesch. I p. 259. Göttling. Gesch. der Röm. Verf. p. 276. Peter. Gesch. Roms I p. 152. Schwegler II p. 467 sq.

[102]) Röm. Forschungen pag. 140 sq. 271 sq.

[103]) Liv. I c. 42. Dionys. VIII c. 81. 89.

[104]) Cic. pro Sest. c. 30, 65.

2, § 16. Dig. de orig. jur. (1. 2): „Exactis deinde regibus coss. constituti „sunt duo. — Qui tamen ne per omnia regiam potestatem sibi vindicarent, lege „lata factum est, ut ab eis provocatio esset, neve possent in caput civis Romani „animadvertere injussu populi.“ Cic. de rep. II c. 36, 61: „Qui (sc. decem- „viri) quum decem tabulas summa legum aequitate prudentiaque conscripsissent, „in annum posterum decemviros alios subrogaverunt, quorum non similiter fides „nec justitia laudata. Quo tamen e collegio laus est eximia illa C. Julii, qui „hominem nobilem L. Sestium, cujus in cubiculo ecfossum esse se praesente mor- „tuum diceret, quum ipse postestatem summam haberet, quod decemvir sine pro- „vocatione esset, vades tamen poposcit, quod se legem illam praeclaram ne- „glecturum negaret, quae de capite civis Romani nisi comitiis centuriatis statui „vetaret.“ Alter locus alteri lucem affert. „Praeclara enim illa lex“, cujus tanta jam apud populum esset auctoritas, ut decemvir eam negligere nefas haberet, non nova fuisse videtur, sed eadem quam initio rei publicae liberae latam esse Pomponius loco citato dicit h. e. lex Valeria.[105]) Nam decemviros non novis studuisse legibus, sed omnia instituta, quae usque ad ipsorum aetatem usu et consuetudine sancta et firmata essent, servasse et retinuisse quam maxime possent constat. Itaque opinor comitia centuriata summa judicia non accepisse XII tabulis, sed antea jam inde a lege Valeria exercuisse. Quae opinio alio Ciceronis testimonio confirmatur, quod quanti sit ponderis viri docti nondum satis intellexerunt. Dicit enim de leg. III c. 19, 44: „Tum leges praeclarissimae de XII tabulis trans- „latae duae: quarum altera privilegia tollit, altera de capite civis rogari nisi „maximo comitiatu vetat. Et nondum inventis seditiosis tribunis plebis, „ne malis quidem, admirandum. tantum majores in posterum pro- „vidisse. In privos homines leges ferri noluerunt . . . Ferri de singulis nisi „centuriatis comitiis noluerunt. Descriptus enim populus censu, ordinibus, aetati- „bus plus adhibet ad suffragium consilii quam fuse in tribus convocatus.“ Quo loco primum dictum est, in XII tabulis illam de comitiis centuriatis legem perscriptam fuisse; deinde, eam a majoribus in posterum providentibus, antequam tribuni pl. seditiosi inventi essent, latam esse. Itaque cum ea quae ante decemviratum sunt tempora seditionibus tribunorum abundasse constet, consequens est, Ciceronem cum illa scriberet ita sensisse eam legem, quae de capite civis Romani rogari nisi maximo comitiatu vetaret, jam ante secessionem et tribunatum plebis valuisse. Etiam Dionysius, quibus locis de causa Coriolani agit, novam rem dicit tum temporis in rem publicam inductam esse, ut etiam comitia tributa de capite civis Romani rogarentur, cum antea more patrio id jus nonnisi penes centuriata

---

105) Liv. II c. 8: inde cognomen factum Publicolae est. ante omnes de provocatione adversus magistratus ad populum . . . . gratae in vulgus leges fuere.



comitia fuisset;[106]) facitque eum in contione Volscorum querentem, quod judicium de se centuriatis comitiis, uti more patrio fieri debuisset, non permissum esset.[107]) Itaque qui verba Pomponii et Livii cum verbis Ciceronis et Dionysii comparet, vix dubitet quin P. Valerius Publicola regibus exactis legem tulerit, ut centuriae de capite civis Romani suffragia ferrent. Itaque etiam Sp. Cassius apud comitia centuriata accusatus iisque damnatus est; id quod eo verisimilius est, quia in comitiis centuriatis divites, qui Sp. Cassio propter legem agrariam inimicissimi erant, plurimum valebant. — Jam vero Sp. Cassium reum propterea factum esse constat, quod regnum appetiisset[108]); Livius autem dicit, perduellionis ei a quaestoribus diem dictam esse; itaque is auctor cum caeteris non consentire videtur. Tamen Livii dictum a caeteris non abhorret; verbis enim discrepant, non re. Nam perduellio, quamquam si quis originem vocis quaerit nihil significat nisi actionem perduellis i. e. hostis,[109]) apud veteres hanc ubique habet vim, ut cum quocumque congruat facinore, propter quod capitis supplicium de reo sumendum sit.[110]) Itaque hac in causa nihil interest inter crimen perduellionis et regni affectati. Quam ob rem dubitari non potest, quin Sp. Cassius, quia contra legem Valeriam de sacrando cum bonis capite ejus, qui regni occupandi consilia iniisset, latam fecisse videretur, et accusatus et damnatus sit.

Reliquum est ut quaeramus quid de culpa Sp. Cassii judicandum sit; meritone ac jure an injuria a quaestoribus et populo damnatus sit. Atque veteres auctores praeter unum Cassium Dionem consentiunt omnes, Sp. Cassium re vera de regno occupando molitum esse. Ita Livius et Dionysius judicant, ita Plinius, qui bis in eodem libro dicit, Cassium regnum affectasse.[111]) Etiam Ciceronis aperta est sententia; propria enim ejus in Laelio sunt verba: „quis est, qui

---

106) Dionys. VII c. 59: *καὶ τότε* (sc. in causa Coriolani) *πρῶτον ἐγένετο Ῥωμαίοις ἐκκλησία κατ' ἄνδρα ψηφηφόρος, ἡ φυλετική* (comit. tribut.)· *πολλὰ δ' ἐναντιουμένων τῶν πατρικίων, ἵνα μὴ τοῦτο γένηται, καὶ τὴν λοχῖτιν ἀξιούντων συνάγειν ἐκκλησίαν, ὥσπερ αὐτοῖς πάτριον ἦν. ἐν γὰρ τοῖς πρότερον χρόνοις ὅτε μέλλοι ψῆφον ἐξενεγκεῖν ὁ δῆμος, ὑπὲρ ὁτουδήτινος, ὧν ἐπιτρέψειεν ἡ βουλὴ, ἐκάλουν μὲν οἱ ὕπατοι τὴν λοχῖτιν ἐκκλησίαν* (comit. centur.) *κτλ.*

107) VIII c. 6: *δικαστήριόν τε, οὐχ ὅπερ ἦν πάτριον, ἀπέδωκαν μοι τὴν λοχῖτιν . . . . ἐκκλησίαν.*

108) Cic. de rep. II, 35, 60: quo in statu rei publicae Sp. Cassium de occupando regno molientem quaestor accusavit eumque — cedente populo morte mactavit; id. Phil. II, 44, 114: propter suspicionem regni appetendi. Liv. IV, 15 propter consilia inita de regno. Val. Max. V, 8, 2 affectati regni crimine. id. VI, 3, 1 suspicio concupitae dominationis. Dionys. VIII c. 77 *ἐπὶ τυραννίδος αἰτίᾳ.* id. c. 87, IX c. 1. 3 *ἐπὶ τυραννίδι.* id. IX c. 51 *ὡς ἐπιχειροῦντα βασιλείᾳ.* id. X c. 38 *τυραννίδι ἐπιχειρεῖν αἰτιασάμενος.* Diod. Sic. XI c. 37 *δόξας ἐπιθέσθαι τῇ τυραννίδι.*

109) Cic. de off. I c. 12.

110) Zumpt: Criminalrecht der Röm. Republik I, 2 p. 334.

111) Plin. nat. hist. 34, c. 9 § 15. c. 14 § 30: Sp. Cassius qui regnum affectaverat.

Tarquinium Superbum, qui Sp. Cassium, Sp. Maelium non oderit." [112]) Unus Dio Cassius censet, gentilem suum propter invidiam ab adversariis sibi conflatam, non propter commissum quidquam interiisse; [113]) quod judicium multi auctores rerum Romanarum recentiores defendunt [114]). At Cassii Dionis auctoritatem in hac re non magni pependerim; ipsius enim notitia rerum a Sp. Cassio gestarum neque ex aliis neque e melioribus fontibus fluxit quam quos etiam nos novimus; itaque conjectura illam opinionem consecutus est; causam, cur traditionem spreverit, nescimus. Quod vero a recentioribus ad traditionem refutandam allatum est, vix minimi momenti instar habet. Dicunt enim Sp. Cassium, si regnum concupivisset, a magistratu se non abdicaturum, sed magnis commodis, quae in summa consulis potestate essent, usurum fuisse. Ita qui concludunt viri boni unum obliti sunt. Duo enim erant consules; alterius imperium alteri officiebat: si Cassius consul mansisset, etiam Verginius sibi ipse magistratum prorogasset consiliisque collegae adversari perrexisset. Itaque illa ratiocinatione nihil efficitur; alia via reperienda est, quae indicet, quid de re controversa censendum sit. Atque quinque et viginti annis post reges exactos civem Romanum non modo furentem sed prudentem potuisse regnum vel dominationem cogitare nemo negabit. Florebant enim eo tempore reges in Etruria, in Magna Graecia, tota denique Italia. Ipsi Romani cum per tot annos regium imperium passi essent, libertati nondum assueverant; nimirum maxima pars populi, plebes a patribus vexata, quae pro singulis multos dominos accepisset, regnum non detrectatura esse viro ambitioso videbatur. Huc accedit quod Sp. Cassius vir omnium aequalium fuit illustrissimus, qui ter summum magistratum obtinuisset, opes Romanas bellis et foederibus auxisset, pari apud socios gratia atque apud cives floreret. Tantus autem vir ut de regno instaurando moliretur fieri potuisse nemo non concedat. Et concedunt viri docti, non concedunt Sp. Cassium molitum esse. Hoc tamen verisimilius est; quamquam quibus de causis molitus sit dijudicari non possit. Aut enim vir fuit ambitiosus et spe regnandi dulcissima captus aut tam generosus tantaque virtute praeditus, ut periculis vitae contemptis cum pro salute plebis dimicaret, ne ultimum quidem supplicium vereretur. Fortasse enim hac tantum de causa regem se fieri cupivit ut divisionem agrorum a patribus

---

112) Cic. Lael. VIII, 28. cf. XI, 36.

113) frg. 19: ἔκδηλον ὅτι ζηλοτυπηθεὶς ἀλλ' οὐκ ἀδικήσας τι ἀπώλετο.

114) Niebuhr. R. G. II p. 193: „die Faktion, welche Genucius umbringen liess, wird kein Bedenken gehabt haben, Cassius gerichtlich zu morden, wenn es ihr diente;" sed addit caute: „nur beweist das doch nicht, dass er schuldlos war;" idem in lection de hist. Rom. (Vorträge über Röm. Gesch.) I p. 260: „nur der allwissende Gott kann darüber (über die Schuld des Cassius) entscheiden." At Schweglerus II p. 477 simpliciter dicit: „Es spricht die überwiegende Wahrscheinlichkeit dafür, dass . . . seine Verurtheilung ein Justizmord gewesen ist." Engelbregt de leg. agrar. ant. Gracch. p. 59 extr: luculenter apparet virum egregium crudelissima morte injuste affectum esse.



prohibitam per vim adversariis injungeret. Sed quidquid de causis cur regnum affectaverit censetur, hoc persuasum habeo Sp. Cassium regnum affectasse. Quae sententia cum impugnetur, quia tota nostra jam disputatio in defendenda veterum auctorum fide versata est, eandem argumentationem, qua saepe jam usi sumus, etiam extrema disputationis parte adhibebimus. Itaque quis credat tribunos plebis damnationem Sp. Cassii, postea quam desiderium mortui plebem Romanam cepit, si innocentia viri post mortem illuxisset, inultam relicturos fuisse! Eosdem tribunos, qui quemcumque virum patricium propter quodlibet crimen in judicium vocarent, Fabio et Valerio, si quaestores fautorem plebis insontem culpae interfecissent, diem non dicturos fuisse censeamus? Sed dixerit quispiam, viros quaestorios propterea a tribunis plebis non arreptos nec accusatos esse quod non ipsi reum capitis damnassent, sed populus Romanus comitiis centuriatis. Perperam ille quidem. Nam apud Romanos non populus, sed is magistratus, qui comitiis praeest, reum damnat. Itaque rectum est et juri Romano consentaneum, quod invenitur apud Ciceronem: quaestor, inquit, Sp. Cassium c e d e n t e p o p u l o morte mactavit. Quodsi quaestores populum falsis criminationibus persuasissent, ut Sp. Cassium non liberaret, sed carnifici interficiendum traderet, dubitari non potest, quin tribuni plebis eos, postquam quaestura se abdicaverunt, apud plebem accusaturi fuerint. Sed non accusaverunt, quamquam odio in patres propter divisionem agrorum ab iis prohibitam flagrabant. Itaque non licet suspicionem de morte Sp. Cassii commotam retinere; sed pro certo habendum est Sp. Cassium ut qui re vera regnum affectasset, jure a quaestoribus cedente populo damnatum esse. [115])

---

115) Postea quam hanc disputationem typographo exprimendam tradidi, inspexi quartam editionem hist. Rom. Mommsenii, quem non Niebuhrium sed veteres auctores secutum esse gaudeo vol. I p. 282 et 283, quo loco paucis verbis de materia nostra egit. — Silentio praetermisi mentionem a veteribus de frumento a Gelone misso factam (Liv. II c. 41. Dionys. VIII c. 70.) Res enim nihil ponderis habet in judicanda causa Cassiana; neque liquet. Tamen Niebuhrio, qui II p. 190 totam de frumento a Gelone misso narrationem a causa Cassiana separari vult, potius assentiar quam iis, quae Engelbregtius de leg. agr. p. 51 contra Niebuhrium disputavit.

**Corrigenda.**

p. 10 l. 29 lege digna est.
p. 12 l. 26 — aut Cereri.
p. 13 l. 29 — petiturae.
p. 23 l. 23 — consentiant.

# Schul-Nachrichten.

## I. Lectionen.

### Erste Classe A.

32 Stunden. Ordinarius: Der Rector.

**Deutsch** 3 St. Litteraturgeschichte von Anfang bis zur 2. Schlesischen Dichterschule. Correctur von 12 Aufsätzen, verbunden mit der philosophischen Propädeutik. Prorector Dr. Kampmann.

**Latein** 8 St. Cic. Tusc. Dispp. I. II. IV. V. (III. privatim). Tac. Histt. III. 4 St. — Hor. Odd. III, 7—IV, 15. Satt. II. Odd. I, 1—20. Metrische Uebungen in den Versmassen des Horatius 2 St. — Correctur von Aufsätzen und Extemporalien. 2 St. Der Rector.

**Griechisch** 6 St. Thucyd. VI, 1—62. Hom. Jl. XXIII. XXIV. I. II. Soph. Antigone. Electra. Fast wöchentlich 1 Specimen corrigirt. Prorector Dr. Kampmann.

**Französisch** 2 St. Menzel's Handbuch; dann Molière Avare und Misanthrope gelesen, dabei Uebungen im Sprechen. Wöchentlich 1 Exercitium oder Extemporale. Auch wurde eine freie Arbeit geliefert. Prof. Dr. Körber.

**Hebräisch** 2 St. Gen. c. 40—42. Psalm 121—140. Wiederholung der Formenlehre; Syntax, nach Gesenius. Schriftliche Arbeiten (Scripta und Commentare zu gelesenen Stellen) und mündliche Uebungen im Uebersetzen in das Hebräische. Der Rector.

**Religion** 2 St. Hollenberg III. (A. T.) und IV. (N. T.) wurde wiederholt, V. (Kirchengeschichte) durchgenommen. Der Rector.

**Mathematik** 4 St. Halbjährlich Wiederholung der Combinationslehre und der Theorie der reciproken Gleichungen; darauf cubische Gleichungen. Gleichzeitig die Stereometrie von § 50 an bis zu Ende. — Einübung aller Theile der Mathematik in zahlreichen Extemporalien und häuslichen Arbeiten. Ausserdem wurden die Schüler in 2 wöchentlichen Extrastunden in geometrischer Analysis und Lösung stereometrischer Aufgaben geübt, Prof. Dr. Kambly.

**Physik** 2 St. Licht, Electricität und Galvanismus. Prof. Dr. Kambly.

**Geschichte** 3 St. Wiederholung der Griechischen und Römischen Geschichte nach Zumpt's Annales, Lateinisch 1 St. Der Rector. Neuere Geschichte von der Reformation bis zur Französischen Revolution. 2 St. (In einer Extrastunde Wiederholungen aus der gesammten Geschichte). Oberlehrer Hänel.

**Philosophische Propädeutik** verbunden mit dem Deutschen.

**Singen** 1 St. Cantor Thoma. (Gleichzeitig mit dem Hebräischen. Die Classen I. u. II. waren combinirt. Mit den Primanern, welche weder am Hebräischen noch am Singunterricht Theil nahmen, las College Künstler Horatius, mit den Secundanern Collaborator Dr. Fedde Homer).

## Erste Classe B.

32 Stunden. Ordinarius: Der Prorector (während des Krieges, vom 11. Mai bis 1. September, der Rector.)

**Deutsch** 3 St. Litteraturgeschichte vom Anfang bis zur 1. Schlesischen Dichterschule. Vorträge historischen und litterarhistorischen Inhalts wurden von den Schülern gehalten, 12 Aufsätze geliefert. Bei der Correctur wurde die philosophische Propädeutik berücksichtigt. Oberlehrer Hänel.

**Lateinisch** 8 St. Wie in I. A. Der Prorector. (Während des Krieges war die Classe combinirt mit I. A). Seit Michaelis hat College Künstler den Horatius erklärt.

**Griechisch** 6 St. Thucyd. VI. Hom. Jl. XXIII. XXIV. I. II. (III cursorisch). Alle 14 Tage wurde 1 Stunde auf Wiederholung der Syntax nach Krüger verwendet. Monatlich 3 schriftliche Arbeiten, die dritte immer ein Extemporale. Die Exercitien theilweis aus Cornel. College Dr. Paech.

**Französisch** 2 St. Gelesen wurde in Menzel's Handbuch. Beendigung der Syntax; Wortbildungslehre nach Knebel. Exercitia und Extemporalia. S. Oberlehrer Hänel, W. Prof. Dr. Körber.

**Hebräisch** 2 St. Combinirt mit I. A.



**Religion** 2 St. Combinirt mit I. A.

**Mathematik** 4 St. Halbjährlich Combinationslehre und Stereometrie bis § 50 nach Kambly. In einer Extrastunde war die Klasse mit I. A. vereinigt. Prof. Dr. Kambly.

**Geschichte** 3 St. Geschichte des Mittelalters nach Dietsch. Oberlehrer Hänel.

**Philosophische Propädeutik** verbunden mit dem Deutschen.

**Singen** 1 St. S. I. A.

## Zweite Classe A.

32 Stunden. Ordinarius: Oberlehrer Guttmann.

**Deutsch** 2 St. Gelesen und besprochen Lessing's Nathan der Weise und Minna von Barnhelm, Schiller's Don Carlos. Freie Vorträge der Schüler. Correctur der Aufsätze. S. Prof. Dr. Körber. W. Collaborator Dr. Weniger.

**Latein** 10 St. Gelesen Liv. XXII. Cic. Off. I. Or. pro Deiot. 5 St. Wöchentlich 1 Extemporale. Der Ordinarius. — Virg. Aen. I. Hor. Odd. I, 7. 22. II, 6. 7. 12. III, 8. 9. 11. IV, 1. 7. Die bei Horat. vorkommenden Metra wurden erklärt und in zahlreichen Arbeiten eingeübt. College Künstler. (Während des Krieges der Rector.) — Latein. Stil: wöchentlich abwechselnd 1 Exercitium oder 1 Extemporale. 2 Aufsätze. 2 St. Der Rector.

**Griechisch** 6 St. Gelesen Isocrates Panath. κατὰ τῶν σοφιστῶν. πλαταϊκός. Hom. Od. I—VII. Jl. VIII. II. Grammatik nach Krüger § 55. 56. 60 bis Ende. Die Formenlehre gelegentlich wiederholt. Exercitia und Extemporalia. S. College Dr. Schillbach. W. Oberlehrer Hänel.

**Französisch** 2 St. Lectüre aus Ahn's Lesebuch Th. II. Erläuterung und Einübung der Syntax nach Knebel. Schriftliche Arbeiten. Prof. Dr. Körber.

**Hebräisch** 2 St. Formenlehre nach Gesenius, eingeübt nach Maurer. Stücke aus Gesenius' Lesebuche gelesen und erklärt. Schriftliche Arbeiten. Oberlehrer Rath.

**Religion** 2 St. Hollenberg IV. (N. T.) Die Beweisstellen und Theile der Apostelgeschichte wurden im Urtext gelesen und erklärt. Die für die Classe bestimmten 8 Kirchenlieder wurden gelernt. Der Ordinarius.

**Mathematik** 4 St. Theorie der Logarithmen, der arithmetischen und geometrischen Reihen und die Zinses-Zins-Rechnung; gleichzeitig die Trigonometrie nach Kambly. Correctur häuslicher Arbeiten. Prof. Dr. Kambly.

**Physik** 1 St. Beschluss der Optik und die Wärmelehre. Prof. Dr. Kambly.

**Geschichte** 3 St. Römische Geschichte bis Nerva nach Dietsch. Oberlehrer Hänel.

**Singen** 1 St. S. I. A.

## Zweite Classe B.

32 Stunden. Ordinarius: College Künstler (während des Krieges, vom 11. Mai bis 1. September, Prorector Dr. Kampmann).

**Deutsch** 2 St. Gelesen und erklärt Schiller's Jungfrau von Orleans; Goethe's Hermann und Dorothea. Anleitung zum Disponiren. Aufsätze monatlich. Der Ordinarius. (Während des Krieges vertreten durch Oberlehrer Hänel.)

**Latein** 10 St. Gelesen: Liv. II. III, 1—48. Cic. oratt. Catilinariae. 5 St. Wöchentlich 1 Exercitium oder 1 Extemporale. 3 St. Der Ordinarius. — Virg. Aen. V. VI. Ovid. Fastt. (ausgewählte Stücke). Zahlreiche metrische Uebungen. (Alle bei Horatius vorkommenden rein daktylischen und iambischen Metra, sowie die logaödischen Verse, mit Ausnahme der Alcäischen und Sapphischen Strophe). Der Ordinarius. (Während der Vertretung Dr. Fedde).

**Griechisch** 6 St. Gelesen: Arrian. An. I. II. (statarisch) V. VI. (cursorisch). Hom. Od. I.—IX. Grammatik nach Krüger. (Formenlehre wiederholt, Syntax bis § 54 durchgenommen). Exercitia und Extemporalia. S. College Dr. Schillbach. W. College Dr. Wieszner.

**Französisch** 2 St. Gelesen Ahn's Lesebuch Th. II. Wiederholung und weitere Einübung der Formenlehre, das Wichtigste aus der Syntax nach Knebel. S. College Dr. Schillbach. W. Prof. Dr. Körber.

**Hebräisch.** Combinirt mit II. A.; doch wurde die zweite Abtheilung während des Sommers in 2 Stunden, während des Winters in 1 Stunde besonders unterrichtet. Oberlehrer Rath.

**Religion** 2 St. Combinirt mit II. A.

**Mathematik** 4 St. Halbjährlich die Theorie der Wurzelausziehung, der irrationalen und imaginären Quadratwurzeln und Bestimmungsgleichungen; gleichzeitig die Planimetrie von § 126—165 des Leitfadens von Kambly. Wöchentlich 1 Extrastunde zur Uebung im Rechnen. Prof. Dr. Kambly.

**Physik** 1 St. Combinirt mit II. A.

**Geschichte** 3 St. Geschichte des Orients und Griechenlands bis Alexander d. Gr. Oberlehrer Hänel.

**Singen** 1 St. S. I. A.



## Dritte Classe A.

31 Stunden. Ordinarius: Oberlehrer Rath.

**Deutsch** 2 St. Lectüre aus Echtermeyer's Sammlung. Declamationen und einige freie Vorträge. Correctur der Aufsätze. S. Prof. Dr. Körber. W. Collaborator Dr. Weniger.

**Latein** 10 St. Gelesen: Caesar de B. C. III. 4 St. Wiederholung der Syntax und Einübung der Syntaxis ornata nach Zumpt § 672—741. Exercitia und Extemporalia. 3 St. Süpfle's Uebungen 1 St. Der Ordinarius. Ovid. Metamm. Orpheus und Eurydice, Hyacinthus, Aiax und Ulixes, Acis und Galatea, Aesculap (200 Verse memorirt). Tristt. I, 1. 3. 4. 5. 6. 8. 9. Repetition der Prosodie und weitere Ausführung der Metrik. (Metrische Uebungen. Elegische Disticha und die bei Horatius vorkommenden daktylischen und iambischen Metra). College Künstler. (Während des Krieges der Ordinarius.)

**Griechisch** 6 St. Xenoph. An. III. IV. Hom. Od. IX, 640—730. I, 1—305. (95 Verse wurden memorirt). Die Präpositionen, syntaxis casuum nach Krüger. Wiederholung der unregelm. Verba. Wöchentlich 1 Exercitium oder 1 Extemporale. S. College Dr. Schillbach. W. Collaborator Dr. Fedde.

**Französisch** 2 St. Ahn's Lesebuch Th. I. Die Formenlehre wiederholt und eingeübt; das Wichtigste aus der Syntax, nach Knebel. Exercitia und Extemporalia. Prof. Dr. Körber.

**Religion** 2 St. Hollenberg III. (A. T.) von § 45 an. Die wichtigsten Stellen des A. T. wurden gelesen und erklärt. Die für die Classe bestimmten 9 Kirchenlieder wurden gelernt, die früher gelernten wiederholt. Der Ordinarius.

**Mathematik** 3 St. Planimetrie 2 St. Arithmetik 1 St. S. Planimetrie § 102—127, Arithmetik § 32—46; W. Planimetrie § 102—127, Arithmetik § 17—44 nach Kambly's Leitfaden. Wöchentlich 1 Extrastunde zur Uebung in der Arithmetik. Prof. Dr. Kambly.

**Geschichte** 3 St. Die Brandenburgisch-Preussische Geschichte nach Hahn. Die Zeittafel der deutschen Geschichte nach Pütz. Der Ordinarius.

**Naturgeschichte** 2 St. Anfangsgründe der Chemie. Prof. Dr. Körber.

**Singen** 1 St. Cantor Thoma. (Für die nichtsingenden Schüler der III. A. und III. B. Geographie wiederholt. Deutschland im Allgemeinen, speciell der Preussische Staat. Oberlehrer Rath).

## Dritte Classe B.

31 Stunden. Ordinarius: College Dr. Wieszner.

Deutsch 2 St. Nach einer Einleitung über Schiller's Leben wurden besonders Schiller'sche Gedichte in Echtermeyer's Sammlung erklärt und theilweise memorirt. Freie Vorträge über deutsche Privatlectüre. Aufsätze (alle 3 Wochen) im Anschluss an die Lateinische, Griechische und Französische Lectüre. Der Ordinarius.

Latein 10 St. Caesar B. G. I. II. III. IV, 1—28. 4 St. Syntax nach Zumpt § 69—83. Wöchentlich 1 Exercitium oder 1 Extemporale, mit Beziehung auf die Lectüre. Mündliche Uebersetzung von Süpfle Th. I. 3 St. Vocabula nach Wiggert (alle Pensa) wiederholt, mit Rücksicht auf Ableitung und Zusammensetzung. 1 St. Ovid. Mett. X, 1—219. XI, 1—478. 479 bis zu Ende. XII, 1—392. (100 Verse memorirt). Prosodie und Metrik. Metrische Arbeiten (Hexameter und Distichen). 2 St. Der Ordinarius.

Griechisch 6 St. Xenoph. An. III. IV. Vocabula nach Ditfurt (alle bezeichneten). 3 St. Wiederholung der Formenlehre; die unregelm. Verba, nach Krüger. Exercitia und Extemporalia, meist im Anschluss an die Lectüre. 3 St. S. Der Ordinarius. W. Collaborator Herodes.

Französisch 2 St. Lectüre aus Ahn's Lesebuch Th. I. Grammatik (unregelm. Vbb.) nach Knebel. S. College Dr. Wieszner. W. Prof. Dr. Körber.

Religion 2 St. Combinirt mit III. A.

Mathematik 3 St. S. Planimetrie § 61—101. 2 St. Arithmetik § 1—17. 1 St. W. Planimetrie § 62—102. 2 St. Arithmetik § 1—23. 1 St. In 1 Extrastunde wurden die Schüler in der Arithmetik geübt. College Ulrich.

Naturgeschichte 2 St. Botanik nach dem natürlichen System. Professor Dr. Körber.

Geschichte 3 St. Brandenburgisch-Preussische Geschichte nach Hahn. S. Oberlehrer Hänel. W. Oberlehrer Stenzel.

Singen 1 St. Combinirt mit III. A.

## Vierte Classe A.

31 Stunden. Ordinarius: im Sommer Oberlehrer Stenzel, im Winter Oberlehrer Neide.

Deutsch 2 St. Masius Lesebuch Th. I. gelesen, das Gelesene erläutert, daran sprachliche Uebungen geknüpft. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. S. Prof. Dr. Körber, W. der Ordinarius.



Latein 10 St. Gelesen Cornel: Epaminondas, Pelopidas, Agesilaus, Eumenes, Phocion; W. Timoleon, De Regibus, Hamilcar, Hannibal, Cato. Syntaxis Verbi nach Zumpt (Auszug). Vocabula nach Wiggert, letztes Pensum. Wöchentlich schriftliche Arbeiten. Der Ordinarius. (Im Sommer Vocabula 1 St. Der Rector.)

Griechisch 6 St. Jacobs Lesebuch II. Cursus. Formenlehre nach Krüger § 1—31 wiederholt, § 32—38 durchgenommen. Schriftliche Arbeiten (Exercitia und Extemporalia). Vocabula nach Ditfurt. S. Collaborator Dr. Fedde, W. Collaborator Herodes.

Französich 2 St. Einige Stücke aus Ahn's Lesebuch Th. I. übersetzt und erklärt. Das regelm. Verbum Act. Pass. Refl. eingeübt. Einige unregelm. Verba. Uebungen im Gebrauch der Pronomina. Schriftliche Arbeiten. Professor Dr. Körber.

Religion 2 St. Luther's Katechismus mit den Beweisstellen; 10 Kirchenlieder gelernt, die früher gelernten wiederholt, nach Hollenberg. Der Ordinarius.

Mathematik 3 St. Planimetrie nach Kambly's Leitfaden § 21—61. 2 St. Weitere Ausführung des arithmetischen Cursus von IV. B.; Kettenbrüche, leichtere Gleichungen und Einleitung in die allgemeine Arithmetik. College Ulrich.

Geschichte 3 St. S. Griechische, W. Römische Geschichte nach Pütz. Für Oberlehrer Rath Candidat Schildbach, Mitglied des Königl. pädagogischen Seminars.

Zeichnen 2 St. Maler Bräuer. (Nach dem Tode des Vaters der Sohn.)

Gesang 1 St. Cantor Thoma. (Für die nichtsingenden Schüler mathematische und physische Geographie nach Daniel. Oberlehrer Stenzel.)

## Vierte Classe B.

31 Stunden. Ordinarius: College Dr. Paech.

Deutsch 2 St. Masius Lesebuch Th. I. Erklärung und Wiederholung des Gelesenen. Memoriren von Gedichten und eingehende Besprechung einiger derselben. Aufsätze, z. T. im Anschluss an die Lateinische Lectüre. (Jede dritte Arbeit in der Classe angefertigt.) Der Ordinarius.

Latein 10 St. Cornel. Nep. wie in IV. A, mit Ausschluss des Abschnitts De Regibus. Syntax bis zur Casuslehre einschliesslich, nach Zumpt (Auszug), eingeübt nach Gröbel. Vocabula nach Wiggert; Pensum 5, wiederholt 1—4. Wöchentlich Extemporalia und Exercitia. Der Ordinarius.

Griechisch 6 St. Formenlehre nach Krüger bis § 30. Vocabula nach Ditfurt. Jacobs Elementarbuch I. Cursus. Schriftliche Uebungen. S. Collaborator Herodes. W. Candidat Zimpel.
Französisch 2 St. Ahn's Lesebuch Th. I. Einübung der regelmässigen Conjugation. Schriftliche Arbeiten. S. Oberlehrer Guttmann. W. Collaborator Herodes.
Religion 2 St. Combinirt mit IV. A.
Mathematik 3 St. Planimetrie § 1—21 nach Kambly's Leitfaden. 1 St. Fortgesetzte Einübung des Cursus von V. A.; Decimalbrüche, Quadratwurzelausziehen. 2 St. College Ulrich.
Geschichte 3 St. S. Uebersicht der alten Geographie; Griechische Geschiche. W. Römische Geschichte. Für Oberlehrer Guttmann Candidat Schildbach.
Zeichnen 2 St. Maler Bräuer.
Gesang 1 St. Combinirt mit IV. A.

## Fünfte Classe A.

31 Stunden. Ordinarius: im Sommer Oberlehrer Neide, im Winter Collaborator Dr. Weniger.

Deutsch 2 St. Wackernagel's Lesebuch Th. II. Besprechung des Gelesenen, auch mit Berücksichtigung des Satzbaues. Correctur von Arbeiten (Reproduction von Erzählungen aus der alten Geschichte). Der Ordinarius.
Latein 10 St. Wiederholung der regelmässigen Formenlehre und Vervollständigung der unregelmässigen nach Zumpt (Auszug). Einübung der wichtigsten syntaktischen Regeln nach Gröbel S. 30—166. Vocabula nach Wiggert; Pensum 4, die früheren Pensa wiederholt. Lectüre aus Jacobs' Lesebuch I. Der Ordinarius.
Französisch 3 St. Uebungen nach Ahn's praktischem Lehrgange. S. Oberlehrer Guttmann. W. Collaborator Herodes.
Religion 3 St. Biblische Geschichte des N. T. nach Zahn. Bibelstellen zum 1. Hauptstück und das 3 Hauptstück mit den Bibelstellen; 12 Kirchenlieder gelernt, die früheren wiederholt. Nach Hollenberg. Der Ordinarius.
Rechnen 4 St. Einübung der Rechnung mit gemeinen Brüchen; die bürgerlichen Rechnungen. Im Winter noch Decimalbrüche. College Ulrich.
Geographie 3 St. Nach Daniel's Leitfaden Buch III. u. IV. S. Oberlehrer Neide. W. Oberlehrer Stenzel.
Kalligraphie 3 St. Oberlehrer Guttmann.



Zeichnen 2 St. Maler Bräuer.
Gesang 1 St. Cantor Thoma. (Den nichtsingenden Schülern trug Oberlehrer Guttmann die Sagen der Hellenen vor.)

## Fünfte Classe B.

31 Stunden. Ordinarius: Collaborator Dr. Fedde.

Deutsch 2 St. Wackernagel's Lesebuch Th. II. Das Gelesene wurde erklärt und nacherzählt; Gedichte gelernt und declamirt. Alle 14 Tage Correctur schriftlicher Arbeiten. (Reproduction von Erzählungen aus der alten Geschichte.) Der Ordinarius.
Latein 10 St. Wiederholung und weitere Ausführung der Formenlehre nach Zumpt (Auszug). 3 St. Stücke aus Jacobs' Elementarbuch Th. I. übersetzt, z. T. schriftlich. 4 St. Einübung der wichtigsten syntaktischen Regeln nach Gröbel's Anleitung. Wöchentlich abwechselnd 1 Exercitium oder 1 Extemporale. 2 St. Vocabula nach Wiggert (III. gelernt, I. u. II. wiederholt). 1 St. Der Ordinarius.
Französisch 3 St. Uebungen im Lesen und Uebersetzen aus Ahn's praktischem Lehrgange I, 1—70. Schriftliche Arbeiten; monatlich 1 Specimen. S. College Künstler. (Während der Vertretung Collaborator Suckow.) W. Collaborator Herodes.
Religion 3 St. Combinirt mit V. A.
Rechnen 4 St. Wiederholung und fernere Einübung der Bruchrechnung; einfache und zusammengesetzte Regel de tri; im Winter auch Zins- und Gesellschaftsrechnung. College Ulrich.
Geographie 3 St. Die aussereuropäischen Erdtheile nach Daniel. S. College Ulrich. W. Oberlehrer Stenzel.
Kalligraphie 3 St. Lehrer Mittelhaus.
Zeichnen 2 St. Maler Bräuer.
Gesang 1 St. Combinirt mit V. A.

## Sechste Classe A.

28 Stunden. Ordinarius: Collaborator Suckow.

Deutsch 2 St. Wackernagel's Lesebuch Th. I. Lesen und Erklärung des Gelesenen. Declamiren. Aufsätze (Reproductionen) im Anschluss an auch

im Lateinischen gelesene Stücke. Grammatik, Interpunction, Satzlehre gelegentlich. Der Ordinarius.

Latein 10 St. Jacobs' Lesebuch I. mit Auswahl. Unregelmässige Declination und Conjugation; Comparation der Adjectiva; Zahlwörter (Cardinalia und Ordinalia); Präpositionen. Nach Zumpt (Auszug). Vocabula nach Wiggert (II. Pensum). Schriftliche Arbeiten. Der Ordinarius.

Religion 3 St. Biblische Geschichte des A. T. nach Zahn. Die 10 Gebote mit Luther's Erklärung und 12 Kirchenlieder nach Hollenberg. Der Ordinarius.

Rechnen 4 St. Die 4 Species in gemeinen Brüchen. Der Ordinarius.

Geographie 3 St. Europa im Allgemeinen nach Gebirgen, Gewässern, Staaten, Städten. Oberlehrer Stenzel.

Kalligraphie 3 St. Lehrer Mittelhaus.

Zeichnen 2 St. Maler Bräuer.

Gesang 1 St. Cantor Thoma.

## Sechste Classe B.

28 Stunden. Ordinarius: im Sommer Collaborator Herodes; im Winter Candidat Zimpel.

Deutsch 2 St. Wackernagel's Lesebuch Th. I. Das Gelesene erklärt und wiederholt. Declamiren. Grammatik gelegentlich und das Wichtigste über Satzlehre und Interpunction. Alle 14 Tage ein kleiner Aufsatz (Reproduction). Der Ordinarius.

Latein 10 St. Regelmässige Formenlehre nach Zumpt (Auszug). Vocabula nach Wiggert (I. Pensum). Jacobs' Lesebuch die ersten Sätze mit Auswahl. Schriftliche Arbeiten. Der Ordinarius.

Religion 3 St. Combinirt mit VI. A.

Rechnen 4 St. Wiederholung der 4 Species in ganzen Zahlen. Brüche. (Kopf- und Tafelrechnen). Lehrer Seltzsam.

Geographie 3 St. Uebersicht über die ganze Erde; genauer Westasien, Nordafrika und Südeuropa, nach Daniel. Derselbe.

Kalligraphie 3 St. Derselbe.

Zeichnen 2 St. Derselbe.

Gesang 1 St. Cantor Thoma.



## Ausserordentliche Lectionen.

Polnisch mit Schülern der beiden anderen evangelischen Gymnasien:

I. Schwerere Lesestücke. Grammatik; Uebungen im Uebersetzen in das Polnische, nach Kampmann; Correctur von Exercitien. 2 St.

II. Leichtere Lesestücke. Uebungen im Uebersetzen in das Polnische; Correctur von Exercitien. 2 St.

III. Declination und Conjugation; Uebersetzen kleinerer Sätze in das Deutsche und umgekehrt. 2 St. Prorector Dr. Kampmann.

Zeichnen für die Schüler der oberen Classen, 2 St. Maler Bräuer.

Gesang 4 St. Uebungen des Schulchors 2 St. Uebungen des Kirchenchors 2 St. Cantor Thoma.

Turnen 4 (6) St. Im Sommer auf dem städtischen Turnplatze, im Winter in der städtischen Turnhalle. Oberlehrer Neide und im Sommer College Dr. Schillbach, im Winter College Dr. Wieszner.

---

# Vorschul-Classen.

## Erste Classe.

26 Stunden. Lehrer Seltzsam.

Religion 3 St. Biblische Geschichte des N. T. nach Zahn. Die Schüler lernten das erste Hauptstück mit Luther's Erklärung, Bibelsprüche und 8 Kirchenlieder. Seltzsam.

Deutsch 6 St. Der reine, erweiterte und zusammengezogene Satz und das Wichtigste aus der Wortlehre und Wortbildung an Lesestücken gelehrt. Declination und Conjugation. Zur Einübung der Grammatik wurden Sätze nach gegebenen Beispielen angefertigt. Ausarbeitung kleiner Fabeln, Erzählungen und Beschreibungen. 2 St. wurden auf Orthographie und 2 St. auf Uebungen im Geschwindschreiben verwandt. Derselbe.

**Rechnen** 4 St. Wiederholung der vier Species. Resolviren, Reduciren, die vier Species mit benannten Zahlen. Vorübungen der Brüche (Kopf- und Tafelrechnen). Mittelhaus.
**Geographie** 2 St. Allgemeine Uebersicht der Erdoberfläche und das Wichtigste von Europa mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. Seltzsam.
**Naturbeschreibung** 1 St. Im Sommer: Beschreibung einheimischer Pflanzen. Im Winter: Beschreibung einfacher Mineralien. Lehmann.
**Schreiben** 4 St. Seltzsam.
**Lesen** 3 St. Wiedererzählen der leichteren Lesestücke und Ueberhören der memorirten Gedichte. Seltzsam.
**Zeichnen** 2 St. Symmetrische Figuren aus geraden und krummen Linien nach Vorlegeblättern. Lehmann.
**Gesang** 1 St. Choräle und leichte zweistimmige Lieder. Lehmann.

## Zweite Classe.

26 Stunden. Lehrer Mittelhaus.

**Religion** 3 St. Sommerhalbjahr: Biblische Geschichten des Neuen Testaments; Winterhalbjahr: die des Alten Testaments, nach dem Religionsbuche von Kolde. Bibelsprüche und 8 Lieder. Mittelhaus.
**Deutsch** 2 St. Der einfache Satz; Subject und Prädicat; Hauptwort, Artikel, Eigenschafts-, Thätigkeits- und Fürwort; Declination; Conjugation in den drei Hauptzeiten; Zusammensetzung und Ableitung der Wörter; Ausarbeitung kleiner Erzählungen und Beschreibungen. Alle Wochen wurde eine Reinschrift gemacht. Mittelhaus.
**Orthographie** 3 St. Uebungen im fehlerfreien Abschreiben aus dem Lesebuche. Einübung der orthographischen Regeln. Mittelhaus.
**Rechnen** 5 St. 2 Abtheilungen.
I. Abtheilung: Multipliciren, Dividiren im unbegrenzten Zahlenraume.
II. Abtheilung: Addiren, Subtrahiren und Multipliciren im unbegrenzten Zahlenraume. Kopf- und Tafelrechnen. Mittelhaus.
**Geographie** 1 St. Das Wichtigste der Provinz Schlesien. Seltzsam.
**Schreiben** 4 St. Mittelhaus.
**Lesen** 4 St. Wiedererzählen kleiner Lesestücke und Ueberhören der memorirten Gedichte aus dem Lesebuche. Mittelhaus.
**Naturbeschreibung** 1 St. Im Sommer: Beschreibung einheimischer Pflanzen an natürlichen Exemplaren. Im Winter: Beschreibung der wichtigsten Mineralien. Mittelhaus.



**Zeichnen** 2 St. Symmetrische Figuren aus geraden Linien von der Wandtafel und von Vorlegeblättern. Lehmann.
**Gesang** 1 St. Stimmübungen und leichte einstimmige Lieder und Choräle. Lehmann.

## Dritte Classe.

20 Stunden. Lehrer Lehmann. (Während des Krieges vertreten durch Lehrer Klose.)

**Lesen** 6 St. 2 Abtheilungen. I. Abtheilung: Die Lesestücke des ersten Abschnittes aus dem Lesebuche der Gebrüder Seltzsam. II. Abtheilung: Die Anfangsgründe des Lesens auf Lesetafeln nach Jacotot's Methode und die Lesestücke aus Seltzsam's erstem Lesebuche. 5 St. Lehmann. 1 St Seltzsam.
**Schreiben** 5 St. Deutsche Schrift. Lehmann.
**Rechnen** 5 St. 2 Abtheilungen. Kopfrechnen: I. Abtheilung: die vier Species im Zahlenkreise von 1 – 100. II. Abtheilung: Dasselbe im Zahlenkreise von 1 — 20. Lehmann.
**Orthographie** 4 St. 2 Abtheilungen. I. Abtheilung: Die wichtigsten orthographischen Regeln. II. Abtheilung: Auflösen der Wörter in Silben und Laute. Bezeichnung der letzteren durch Buchstaben. Abschreiben aus dem Lesebuche. Lehmann.

---

## Aufgaben zu den schriftlichen Arbeiten in Prima und Secunda.

### I. Lateinische Aufsätze.

#### Prima A.

1. Africanus minor comparatur cum maiore.
2. Romanarum rerum an Graecarum suavior sit memoria.
3. Pyrrhus Epirotes comparatur cum Alexandro Macedone.
4. Quo consilio veteres rerum auctores orationes inseruerint narrationibus.

5. Summarium libri III. Tusculanarum Disputationum. (Während der Sommerferien.)
6. Imperium Romanum ex iustissimo atque optimo crudele intolerandumque factum. Sall. Cat. 10, 6.
7. Qui fieri potuit, ut Alexander M. ingens regnum Persarum expugnaret?
8. Bellum omnium rerum parens. (*Πόλεμος πατὴρ πάντων*. Heracl.).
9. Unde orta sit illa veterum opinio, numen invidere hominum prosperis rebus. (*Τὸ θεῖον πᾶν φθονερόν*. Herod. I, 32.)
10. Potentiae Romanorum prior Scipio viam aperuerat, luxuriae posterior aperuit. Vell. P. II, 1.
11. De morte praematura quid veteres senserint.
12. Tiberii de Maroboduo oratio in senatu habita. Tac. Ann. II, 63.
13. De Iove quae fuerit Homeri opinio.
14. *Τῇ ἡμετέρᾳ αὐτῶν διαφορᾷ ἐκρατήθημεν, οὐχ ὑπὸ τῶν ἄλλων*. (Plato) Menex. p. 243. D.

Die Abiturienten bearbeiteten:

1. Zur Prüfung am 8. Juni 1866: In illud Horatii Epp. II, I, 156 s.
   Graecia capta ferum victorem cepit et artes
   Intulit agresti Latio.
2. Zu Michaelis: Epaminondas haud scio an summus vir sit unus omnis Graeciae. Cic. de Or. III, 34, 139.
3. Zu Ostern 1867: Romani non minus consilio quam fortitudine imperium auxerunt.

### Prima B.

1. De Hannibalis ingenio et rebus gestis.
2. Pyrrhus Epirotes comparatur cum Alexandro Macedone.
3. Quo consilio veteres rerum scriptores orationes narrationibus inseruerint.
4. Argumentum libri tertii Cic. Tuscul. Disput.
5. De Horatii sententia: „Omnem crede diem tibi diluxisse supremum, Grata superveniet quae non sperabitur hora“, quid sit judicandum.
6. De bello Punico primo.
7. Qui factum sit, ut M. Antonio victo summum reipublicae Romanae imperium ad unum deferretur.
8. Bellum sociale quanta mala Romanorum reipublicae contraxerit.
9. De Periclis in rempublicam Atheniensium meritis.
10. Quibus causis factum sit, ut civitates Graecorum Philippi Macedoniae regis imperio subiicerentur.



11. Quibus institutis Graecorum natio et populi unitatem et communem patriae sensum sibi servaverit.

### Secunda A.

1. De Alcibiade Atheniensi.
2. Quae commoda Romani perceperint ex bello Tarentino.

## II. Deutsche Aufsätze.

### Prima A.

1. *Μοχθεῖν ἀνάγκη τοὺς θέλοντας εὐτυχεῖν Αἰσχρόν τε μοχθεῖν μὴ θέλειν νεανίαν.*
2. Ein jeder baue nur mit Lust sein eigen Zelt,
   Durch Gottes Segen wird daraus ein Bau der Welt.
3. Das Unglück eine Schule, das Glück eine Klippe.
4. Uebel angelegte Wohlthaten sind keine Wohlthaten.
5. Wie ist es gekommen, dass Shakespeare bei uns fast die Geltung eines nationalen Dichters erlangt hat?
6. Der Mensch, ein Erzeugniss der Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft.
7. Kenntnisse der beste Reichthum.
8. Warum war die Verbannung aus dem Vaterlande im Alterthume eine weit härtere Strafe, als sie es heute ist?
9. Charakteristik der deutschen Litteraturperiode von 1500—1620.
10. Ueber die Kunst zu entbehren.
11. Sich selbst besiegen ist der schönste Sieg.
12. Am Abend wird man klug für den vergangenen Tag, doch niemals klug genug für den, der kommen mag.

Zur Abiturienten-Prüfung.

1. Hat das Sprüchwort Recht: „Wer unter Wölfen ist, muss mit heulen?“
2. Kenntnisse der beste Reichthum.
3. Ueber den Werth der Gesundheit und Folgerungen daraus.

### Prima B.

1. Ferro nocentius aurum. Chrie.
2. Die Segnungen des Friedens.
3. Keine Rose ohne Dornen.

4. Ueber einige vorbereitende Ursachen der Reformation. (Im Anschluss an einen Aufsatz Ancillon's in Menzel's Handbuche.)
5. a) Thaten und Charakter Hagen's.
   b) Die Geradheit hat Gott ans Herz genommen;
   Auf geradem Wege ist Niemand umgekommen. Goethe.
6. Was gewährt einem Lande Schutz gegen feindliche Einfälle?
7. Principiis obsta. Chrie.
8. Otto's I. Wirksamkeit zum Schutze und zur Erweiterung des Reiches.
9. Lern' schweigen, o Freund; dem Silber gleichet die Rede,
   Aber zu rechter Zeit schweigen ist lauteres Gold. Herder.
10. Der Wechsel unterhält; doch nützt er kaum. Goethe.
11. Die Nacht ist keines Menschen Freund. (Classenarbeit.)
12. Ende gut, Alles gut.

## Secunda A.

### Sommer:

1. In wiefern ist durch das Pulver sowohl der Krieg grausamer und unmenschlicher, als auch die Jagd tückischer und unpoetischer geworden?
2. Dem ungebildeten Manne gewährt der Reichthum nur ein sehr unvollkommenes Glück.
3. Wodurch unterscheidet sich der Mann von Kopf von dem Manne von Kenntnissen?
4. Welche Folgen hat die Benutzung von Uebersetzungen?
5. Versuch einer Humoreske.
6. In wiefern kann man von dem Aeusseren eines Menschen auf sein Inneres schliessen?

### Winter.

1. Ueber Krieg und Frieden.
2. Juden, Griechen, Römer, die drei grossen Culturvölker des Alterthums.
3. Die erste Schlacht. Feuertaufe eines jungen Kriegers.
4. Gedanken am Sylvesterabend 1866.
5. Ueber die Worte des Glaubens v. Schiller.
6. Der „Sänger“ von Goethe verglichen mit „des Sängers Fluch“ von Uhland.



## Secunda B.

### Sommerhalbjahr 1866.

1. a) Metrische Uebersetzung aus Ovid's Fasti Lib. II, V. 83—118.
   b) Metrische Uebersetzung aus Ovid's Tristia Lib. III, Elegia XIII.
2. Gang der Handlung im ersten Aufzuge von Schiller's „Jungfrau von Orleans.“
3. Vor dem Ausbruche des Krieges.
4. a) *Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίη, εἷς κοίρανος ἔστω,*
   *εἷς βασιλεὺς, ᾧ ἔδωκε Κρόνου παῖς ἀγκυλομήτεω* etc. Hom. Il.
   b) Gang der Handlung im fünften Aufzuge von Schiller's „Jungfrau von Orleans.“
5. „Zwischen Heut und Morgen
   Liegt eine lange Frist;
   Lerne schnell besorgen,
   Da du noch munter bist.“ (Chrie). (Goethe).

### Winterhalbjahr 1866/67.

1. a) Metrische Uebersetzung aus Virgil's Aeneis Lib. V, V. 45—103, in Blankversen.
   b) Metrische Uebersetzung aus Ovid's Metamorph. Lib. XIII, V. 1—50, in Blankversen.
2. Gang der Handlung im vierten Gesange von Goethe's Hermann und Dorothea.
3. „Mit des Geschickes Mächten
   Ist kein ew'ger Bund zu flechten.“ (Chrie).
4. a) Prudens futuri temporis exitum
   Caliginosa nocte premit deus. (Horaz).
   b) Charakteristik Hermann's aus Goethe's Hermann und Dorothea.
   c) Verwickelung und Lösung des Knotens im letzten Gesange von Goethe's Hermann und Dorothea.
5. a) Ueber den Werth des Anstandes und der Höflichkeit.
   b) Die Beschreibung der Unterwelt nach Virgil.
6. Kaeso Quinctius, nach Livius.

---

## III. Die mathematischen Abiturienten-Aufgaben

waren:

### A. Juni 1866.

1. Es hat Jemand zwei Capitalien, welche zusammen 12000 Thlr. betragen, auf 12 Jahre zu $4\frac{1}{2}$ pCt. dergestalt Zins auf Zins ausgeliehen, dass von dem einen jährlich eine gewisse Summe, und von dem andern eine um den dritten Theil grössere abgezahlt wird. Wie gross waren die Capitalien und die Abzahlungen, wenn nach jenen 12 Jahren von dem ersten noch $1056\frac{1}{4}$ Thlr. und von dem zweiten $1974\frac{1}{5}$ Thlr. zu zahlen übrig sind?
2. Durch den einen Durchschnittspunkt zweier Kreise von resp. 8 □′ und 18 □′ Fläche ist eine Secante so gezogen, dass die zu den Sehnen gehörenden (kleineren) Bogen einander gleich sind, und die Centriwinkel um $14^0$ differiren. Wie gross ist die Entfernung der Kreismittelpunkte von einander und die Secante?
3. Aus der Oberfläche eines Kugelsectors Obfl. = 5 □′ 96 □″ und seinem grössten Winkel am Mittelpunkte $A = 84^0\ 49'\ 12''$ das Volumen des Sectors zu berechnen.
4. In einen gegebenen Kreis ein Rechteck einzuzeichnen, dessen Winkelseiten im Verhältniss von $m : n$ stehen.

### B. Michaelis 1866.

1. Eine geometrische Reihe zu finden, deren Exponent = 3, deren letztes Glied um 1093 grösser als das erste ist, und in welcher die Summe der in gerader Stelle befindlichen Glieder (des zweiten, vierten u. s. w.) um 820 grösser ist als die Summe der in ungerader Stelle stehenden.
2. Auf der Halbirungslinie eines Winkels sind von 2 Punkten, die von einander um 8′ entfernt sind, zwei Senkrechte bis zu den Schenkeln errichtet worden. Wie gross sind die Stücke, welche sie von den Schenkeln abschneiden, und der Winkel, wenn die Differenz der entstandenen Triangel 66 □′ 5 □″ beträgt, und die Entfernungen jener Punkte vom Scheitel des Winkels im Verhältniss von 2 : 3 stehen?
3. Ein gerader Kegel, dessen Höhe 9′ 4″ beträgt, ist durch die Kegelfläche eines zweiten geraden Kegels, der mit dem ersten die Spitze und die Axe gemein hat, halbirt. Wie gross ist jede der beiden Kegelflächen, wenn die Kegelradien um 4′ differiren?



4. Einen Triangel zu construiren aus einem Winkel, dem Radius des umschriebenen Kreises und dem Verhältniss der Gegenseite des Winkels zur zugehörigen Höhe.

Einer der Abiturienten, welcher in der Mathematik privatim erheblich über die Anforderungen des Gymnasiums hinaus vorgebildet worden war, löste noch in einem Extra-Termine folgende fünf Aufgaben:

1. Einen sphärischen Triangel aufzulösen, in welchem Seite $a = 26^0\ 20'$, $\angle A = 102^0\ 55'$ und $\angle B + C = 79^0\ 31'$ ist.
2. Die Aufgabe: „Einen Kreis zu beschreiben, der einen gegebenen Kreis und eine gegebenene gerade Linie berührt und durch einen gegebenen Punkt geht," mittelst der Kegelschnitte zu lösen. (Mit Beweis der zunächst benutzten Sätze.)
3. Den Werth des Bruches $\dfrac{x^{x-1} - \cos\frac{\pi x}{2} - 1}{x - 1}$ für $x = 1$ zu ermitteln.
4. Die Reihe für arc. (sin = x) zu entwickeln.
5. Die Curve zu discutiren, deren auf rechtwinklige Coordinaten bezogene Gleichung ist $y^4 + 2axy^2 = ax^3$.

eben so vorzüglich als die für alle Abiturienten gegebenen auf.

### C. Ostern 1867.

1. Zwei Zahlen zu finden, deren Differenz = 0,810402 ist, während der Log. vulg. der grösseren von beiden um $\frac{3}{4}$ kleiner ist als der doppelte Log. vulg. der andern Zahl.
2. In einem Kreisquadranten hat man den Mittelpunkt des einen begrenzenden Radius mit dem Endpunkt des andern verbunden und in dem dem letzteren anliegenden Quadranten einen der Verbindungslinie parallelen Radius gezogen. Wie gross sind die Diagonalen des so entstandenen gemischtlinigen Vierseits, wenn sein Flächeninhalt 6 □′ 45 □″ beträgt?
3. Ueber einem Kugelkreise, der vom Mittelpunkt der Kugel 4″ entfernt ist, hat man auf der Seite, wo der Kugelmittelpunkt liegt, einen geraden Kegel errichtet, dessen Winkel an der Spitze $28^0\ 1'\ 14''$ beträgt, und der die Kugel so schneidet, dass seine Spitze von der Kugelfläche 7″ entfernt ist. Wie gross ist das Volumen des Kegels?
4. In ein gegebenes gleichseitiges Dreieck ein rechtwinkliges so einzuzeichnen, dass seine Katheten gegen die eine Seite des gegebenen Dreiecks gleich geneigt sind und sich wie 2 : 3 verhalten.

Einer der Abiturienten hat noch in demselben Termine die zu einer cubischen Gleichung führende Aufgabe:

„Den Radius eines geraden Kegels zu finden, welcher in einen anderen geraden Kegel von 6' Radius und 10' Höhe so einbeschrieben ist, dass seine Spitze der Mittelpunkt des Grundkreises des ersten, seine Grundfläche dem Grundkreise parallel, und sein Volumen der neunte Theil des Volumens des ersten ist"

eben so vorzüglich wie die vier ersten gelöst.

Derselbe hat in einem Extra-Termine noch folgende fünf über die Anforderungen des Gymnasiums erheblich hinausgehende Aufgaben:

1. Einen sphärischen Triangel aufzulösen, in welchem Seite $b = 100^0$, $c = 118^0$ und die nach Seite a gehende Transversale um die Hälfte grösser als a ist.
2. Eine Ellipse zu construiren, von welcher man den Mittelpunkt, einen Punkt der Curve, die Tangente dieses Punktes und die Lage der grossen Axe kennt. (Mit Beweis der zunächst in Anwendung kommenden Lehrsätze.)
3. Den Werth von $\frac{e^x - \cos \pi x}{\sin \pi x}$ für $x = o$ zu ermitteln.
4. Mittelst der Mac-Laurin'schen Reihe die Reihen für sin x und cos x zu entwickeln und daraus $\sin 22^0 30'$ zu berechnen.
5. Die Curve zu discutiren, deren auf rechtwinklige Coordinaten bezogene Gleichung ist
$$y^4 + 2(a^2 + x^2)y^2 = a^4.$$

in sehr befriedigender Weise gelöst.

Mit ihm zugleich hat ein anderer, ebenfalls in höherer Mathematik privatim unterrichteter Abiturient die ersten 4 Aufgaben — und zwar vollständig fehlerfrei — aufgelöst.

## II. Lehrbücher.

An Stelle der im Buchhandel vergriffenen französischen Grammatik von Simon ist die französische Grammatik von Knebel eingeführt worden.

## III. Verordnungen der Behörden.

21. März 1866. Das Königl. Hochlöbliche Provinzial-Schulcollegium theilt mit, dass das Gymnasium in Jauer dem Programm-Austausch beigetreten ist, und dass somit 255 Exemplare des Programms abzuliefern sind.



27. März. Dasselbe theilt mit, dass die höhere Bürgerschule in Pillau ebenfalls beigetreten ist. Es sind 256 Exemplare einzusenden.

23. April. Dasselbe theilt das Reglement für die Turnlehrer-Prüfungen vom 29. März 1866 mit. Zugleich hat der Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten Herr v. Mühler Excellenz durch Circular-Erlass vom 4. April 1866 verordnet, dass an den höheren Unterrichtsanstalten vom 1. October 1868 ab nur solche Lehrer den Turnunterricht ertheilen dürfen, welche, ohne von der Königl. Central-Turnanstalt mit dem Befähigungs-Zeugniss entlassen zu sein, die in dem Reglement vorgeschriebene Prüfung bestanden haben.

27. April. Dasselbe theilt einen Ministerial-Erlass vom 21. April mit, in welchem „Der Schleswig-Holstein'sche Krieg im Jahre 1864 von Th. Fontane" empfohlen wird.

13. Mai. Dasselbe übersendet für die Gymnasial-Bibliothek einen 1864 erschienenen Abdruck der Gedichte Joseph Scaliger's.

18. Mai. Dasselbe theilt einen Ministerial-Erlass vom 15. Mai mit, nach welchem es gestattet ist, mit denjenigen Primanern des vierten Semesters, welche entweder ihrem Alter nach in die Armee eintreten müssen oder eintreten wollen, sogleich die Abiturienten-Prüfung abzuhalten.

16. Juni. Dasselbe theilt einen Ministerial-Erlass vom 29. Mai mit, betreffend die Königl. Central-Turnanstalt in Berlin, in welcher vom 1. October an wieder ein sechsmonatlicher Cursus für Lehrer und Schulamts-Candidaten in Aussicht genommen ist.

22. Juni. Dasselbe theilt den Allerhöchsten Erlass vom 18. Juni mit, damit derselbe etwa bei Ankündigung des verordneten Landes-Bettages vor den Schülern verlesen werde.

3. Juli. Dasselbe theilt einen Ministerial-Erlass vom 26. Juni mit, nach welchem unter den eingetretenen Verhältnissen Reclamationen vom Militärdienst, namentlich soweit sie Offiziere betreffen, nicht mehr in demselben Masse wie früher berücksichtigt werden können.

11. Juli. Das Progymnasium in Schneidemühl ist dem Programm-Austausch beigetreten; es sind 257 Exemplare des Programms abzuliefern.

14. Juli. Das Königl. Provinzial-Schulcollegium verordnet, dass die Nachweisungen über die Probecandidaten 2 mal im Jahre bis zum 1. Juni und bis zum 1. November einzureichen sind, jenachdem dieselben zu Ostern oder zu Michaelis das Probejahr angetreten haben.

1. August. Dasselbe macht bekannt, dass Forsteleven künftig nur zu Ostern auf der Forst-Akademie zu Neustadt-Eberswalde aufgenommen werden, und dass die erforderlichen Zeugnisse vor Ende des Februar an die Direction der Akademie einzureichen sind.

4. August. Der Hochlöbl. Magistrat ordnet wiederholte Reinigung der Senkgruben, Pissoirs u. s. w. und Chlor-Räucherungen während der Dauer der Cholera an.

9. August. Das Königl. Hochlöbl. Provinzial-Schulcollegium verordnet, dass das durch die Cholera motivirte Ausbleiben der Schüler als entschuldigt angesehen, die angeordneten Desinfectionen sorgfältig ausgeführt und die Schüler vor Handlungen und Genüssen gewarnt werden sollen, von denen ein Ausbruch der Krankheit zu besorgen ist.

15. October. Dasselbe theilt einen Ministerial-Erlass vom 9. October mit. Die Schüler der oberen Classen sind von Zeit zu Zeit wiederholt auf die Nachtheile aufmerksam zu machen, welche den Studirenden der Theologie aus dem Mangel eines Zeugnisses der Reife im Hebräischen erwachsen.

24. October. Der Hochlöbl. Magistrat zeigt an, dass, nachdem die Allerhöchste Genehmigung erfolgt ist, nunmehr die Stiftung des verstorbenen Particulier Johann Samuel Krause in das Leben tritt. S. das vorj. Progr. Schuln. S. 28. Vermächtnisse.

23. November. Das Königl. Hochlöbl. Provinzial-Schulcollegium verordnet eine 14 Tage nach Beginn jedes Semesters einzureichende Anzeige der Frequenz in den einzelnen Classen, um der an einzelnen Anstalten herrschenden Ueberfüllung Einhalt thun zu können.

3. December. Der Hochlöbl. Magistrat theilt einen vom Haupt-Turnlehrer Rödelius entworfenen Plan zur Einrichtung von Turncursen für Lehrer mit und ladet diejenigen Lehrer, welche an diesen Cursen Theil zu nehmen wünschen, zu einer vorläufigen Besprechung mit Herrn Rödelius ein.

7. December. Das Königl. Hochlöbl. Provinzial-Schulcollegium zeigt an, dass die Bürgerschule in Marienwerder als höhere Bürgerschule anerkannt ist und dem Programm-Austausch beitritt. Es sind 258 Exemplare des Progeamms abzuliefern.

11. December. Dasselbe theilt mit: Tableau der von den Directoren der höheren Lehr-Anstalten der Provinz Schlesien in feststehenden Terminen an das Königl. Provinzial-Schulcollegium zu Breslau zu erstattenden Geschäftsberichte.

Eodem. Dasselbe fordert ein Verzeichniss aller am Gymnasium angestellt oder beschäftigt gewesenen Personen, welche in dem diesjährigen Kriege gegen Oesterreich und dessen Verbündete den Tod gefunden haben.

13. December. Dasselbe theilt mit: Vorschriften für die Prüfungen bei der Königl. Berg-Akademie in Berlin. d. d. Berlin, den 6. October 1866.



7. Januar 1867. Dasselbe fordert mit Rücksicht auf das neue Reglement für die Prüfungen der Candidaten des höheren Lehramts vom 12. December 1866 die Directoren auf, die Schüler der oberen Classen, welche sich dem Schulamte späterhin zu widmen gedenken, recht sorgfältig zu beobachten und diejenigen unter ihnen, deren ganze Persönlichkeit sich wegen Mangels an den erforderlichen Anlagen des Geistes und des Gemüthes sowie an dem ebenso nöthigen beharrlichen und fruchtbringenden Fleisse zum Lehrstande untauglich erscheint, auf jede schickliche Weise mit der ganzen Macht ihres Einflusses von der Wahl eines Standes abzuhalten, in welchem für Keinen, der ihn ohne wahrhaften inneren Beruf ergreift, Gedeihen und Befriedigung zu hoffen ist. Diejenigen Schüler aber, welche sich dem Lehramte widmen wollen und nach ihrer ganzen Persönlichkeit versprechen, einst tüchtige oder ausgezeichnete Mitglieder des Lehrstandes zu werden, sind frühzeitig nicht nur auf die Bedeutung, den Umfang und die Schwierigkeiten der Aufgabe aufmerksam zu machen, sondern auch insbesondere nach Anleitung des Prüfungs-Reglements in nähere Kenntniss aller der Anforderungen zu setzen, welche späterhin die Prüfung pro facultate docendi an sie machen wird. Auch ist es dringend wünschenswerth, dass solche Schüler im letzten Semester durch den Director oder andere geeignete Lehrer eine gehörige Anleitung zu einem geordneten und fruchtbringenden akademischen Studium erhalten.

8. Januar. Dasselbe macht Mittheilung von einem Gutachten der Medicinal-Abtheilung des Königl. Ministeriums, betreffend die in den Schulen während einer Cholera-Epidemie zu ergreifenden Massregeln. Nach demselben fehlt es für die Annahme, dass die Uebertragung der Cholera von gesunden Personen, selbst wenn sie Cholera-Kranken nahe gewesen sind, auf andere Gesunde an einem dritten Orte erfolgen könne, an jedem Anhalte, es liegt auch dafür, dass eine Verbreitung der Cholera irgendwo durch den Schulbesuch befördert worden sei, kein Beispiel vor. Die Schullocale, welche während herrschender Cholera vorschriftsmässig besonders gut gelüftet und rein gehalten werden sollen, und welche dann wegen unvermeidlichen Ausbleibens vieler Kinder an Ueberfüllung nicht leiden werden, sind vielmehr für die Kinder als Zufluchtsstätten zu betrachten, in denen dieselben, wenigstens während der Schulzeit, vor der Gefahr der Ansteckung geschützt bleiben. Die heilsame Wirksamkeit des dauernden Schulbesuchs erstreckt sich auch auf das häusliche Leben, indem die Schularbeiten eine regelmässige Beschäftigung geben, welche die Kinder in der Vornahme gesundheitsschädlicher Handlungen beschränkt. Der etwaigen Furchtsamkeit der Eltern ist durch Aufhebung des Schulzwanges während der Cholerazeit genügend Rechnung getragen. (Von den ca. 800 Schülern

des Elisabetans sind zwei, und zwar während der Ferien, an der Cholera gestorben).

10. Januar. Dasselbe. Aus dem Bericht, welchen der Civillehrer der Kgl. Central-Turnanstalt zu Berlin Dr. Euler über den Zustand und den Betrieb des Turnens an den höheren Unterrichts-Anstalten Schlesiens erstattet hat, geht hervor, dass an einzelnen Anstalten in Folge unzureichend motivirter ärztlicher Zeugnisse viele Schüler von der Theilnahme an Uebungen befreit werden, welche ihrer Gesundheit und körperlichen Entwickelung nicht nur nicht nachtheilig, sondern unverkennbar förderlich wären. Es werden daher die Directoren im Auftrage des Herrn Ministers angewiesen, mit möglichster Strenge auf die Betheiligung der Schüler an den Turnübungen zu halten und nur da Dispensationen eintreten zu lassen, wo vorsichtig und gewissenhaft ausgestellte ärztliche Zeugnisse die Theilnahme als unzweifelhaft nachtheilig erscheinen lassen. Lassen sich Missbräuche bei der Ausstellung ärztlicher Atteste, wie sie für einzelne Schulen in dem Berichte dargelegt sind, feststellen, so ist dagegen auf dem geeigneten Wege, allenfalls durch Vermittelung des Königl. Kreisphysikus, Remedur zu ergreifen. Hat ferner das Turnen seine richtige Stellung in dem Organismus der Schule, und bereitet die letztere zweckmässig auf die Ablegung des Abiturienten-Examens vor, so ist kein Grund abzusehen, warum an einzelnen Schulen die Abiturienten von der Betheiligung an den Turnübungen dispensirt werden. Im Auftrage des Herrn Ministers werden daher die Directoren angewiesen, die Abiturienten in Zukunft nicht mehr zu dispensiren, dagegen nicht blos bei den Semestral-Censuren, sondern auch in den Abiturienten-Zeugnissen ein Urtheil über die Leistungen der Schüler im Turnen regelmässig auszusprechen. Damit ist auch ein wirksames Mittel gegeben, der vielfach hervortretenden Unlust und Lässigkeit der Schüler der oberen Classen in ihrer Betheiligung an den Turnübungen zu begegnen.

6. Februar. Dasselbe ordnet an, dass die Directoren der evangelischen Anstalten auch des bei denselben ertheilten katholischen, und die der katholischen Anstalten auch des evangelischen Religionsunterrichts in den Lectionsplänen Erwähnung thun und dabei die von den betreffenden Religionslehrern zu fordernden speciellen Angaben hinzufügen sollen.

25. Februar. Dasselbe theilt mit, dass das Louisenstädtische Gymnasium, das Sophien-Gymnasium, die Louisenstädtische Gewerbeschule, die Stralauer höhere Bürgerschule in Berlin und das Progymnasium in Charlottenburg dem Programmen-Austausch beigetreten sind, und künftig 264 Exemplare des Programms abgeliefert werden müssen.



7. März. Dasselbe zeigt an, dass die erste Directoren-Conferenz für Schlesien am 25. 26. und 27. Juni d. J. in Brieg abgehalten werden und eine Vorbesprechung am 24. Juni Abends 6 Uhr stattfinden wird.

11. März. Dasselbe theilt einen Ministerial-Erlass vom 4. März mit, nach welchem zwischen den aus den neupreussischen Landestheilen gebürtigen Candidaten des höheren Schulamts und den altländischen Candidaten in Bezug auf die Zulassung zum Probejahr und die Anstellung hinfort kein Unterschied mehr stattfindet. Es ist Einleitung getroffen, dass sowohl hinsichtlich der Anforderungen des Examens pro facultate docendi, wie auch der Einrichtung der Prüfungs-Zeugnisse bei den in den neupreussischen Ländern bestehenden wissenschaftlichen Prüfungskommissionen vom nächsten Jahre an im Wesentlichen dieselben Grundsätze zur Anwendung gebracht werden, welche dafür in den alten Provinzen nach Erlass des Reglements vom 12. December 1866 jetzt massgebend sind.

---

## IV. Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr wurde für die Vorschule am 9., für das Gymnasium am 10. April 1866 mit 815 Schülern begonnen. An diesem Tage wurden den Gymnasial-Schülern die Schulgesetze in üblicher Weise bekannt gemacht. Mit dem Schluss des vorigen Schuljahres hatte Herr Collaborator Karl Schmidt unsere Anstalt verlassen, um einem Rufe an das Gymnasium in Minden zu folgen. Wir verloren in ihm eine tüchtige, anregende Lehrkraft und danken ihm für das, was er am Elisabetan gewirkt hat. An seine Stelle trat Herr Eugen Herodes, bis dahin Hilfslehrer am Domgymnasium zu Halberstadt. Vom Königl. Pädagogischen Seminar wurde uns Herr Candidat Schildbach zur Beschäftigung zugewiesen; er hat den historischen Unterricht in IV A und IV B ertheilt und im Sommer die Herren Oberlehrer Rath und Guttmann, im Winter Neide und Guttmann in diesen Lectionen vertreten.

Am 20. April fand die gemeinsame Abendmahlsfeier statt, und Herr Pastor prim. Girth hatte die Güte, die Beichtrede zu halten. Tags zuvor war nach altem Herkommen von dem Rector an die Communicanten eine vorbereitende Ansprache gehalten worden. Auch die übrigen evangelischen Schüler des Gymnasiums waren an beiden Tagen zugegen.

Am Communionstage verunglückte ein hoffnungsvoller Schüler, der Unterquartaner Emil Kuhnert.

Der gemeinsame Spaziergang wurde der kriegerischen Verhältnisse wegen ausgesetzt; nur einzelne Classen sind von ihren Ordinarien ausgeführt worden. Am 10. Mai wurde Herr College Künstler, am 25. Herr Lehrer Lehmann zum Militär

eingezogen, am 8. Juni mit denjenigen Primanern des vierten Semesters, welche ihrer Dienstpflicht genügen mussten, oder freiwillig in die Armee eintreten wollten, eine ausserordentliche Abiturienten-Prüfung unter Vorsitz des Herrn Provinzial-Schulrath Dr. Scheibert und in Gegenwart des Herrn Stadt-Schulrath Dr. Wimmer abgehalten. Einer der Abiturienten hat noch das Ende des Böhmischen Krieges im Felde mitgemacht. Ausserdem verliessen 3 Primaner und 1 Obersecundaner die Schule, um ihrer Dienstpflicht zu genügen, oder sich dem Militärdienst zu widmen.

Unser Schulleben war überhaupt vielfach gestört, wohl mehr als je zuvor. Zunächst theilte sich die Spannung der Gemüther schon vor den Ereignissen den Schülern mit; noch mehr aber nahmen die Ereignisse selbst und ihre Folgen die Aufmerksamkeit derselben in Anspruch. Dies zeigte sich besonders in den unteren und mittleren Classen, weniger in den oberen. Obwohl viele Primaner und Secundaner bereits vor den Sommerferien durch Briefschreiben und Vorlesen sich in den Lazarethen nützlich zu machen suchten, auch in ihren Classen Sammlungen veranstalteten, um nicht mit leeren Händen an die Betten der Verwundeten zu treten, so ist doch an ihnen ein nachtheiliger Einfluss dieser Thätigkeit auf ihre Leistungen in der Schule nicht sichtbar geworden. (Es muss hier bemerkt werden, dass diejenigen Schüler, welche am polnischen Unterricht Theil genommen hatten, die meiste Gelegenheit fanden, den verwundeten Oesterreichern, die zum grossen Theil der deutschen Sprache völlig unkundig waren, Dienste zu leisten).

Im Mai erkrankte der Herr Collaborator Herodes und musste längere Zeit vertreten werden. Dies ist durch die Herren Candidaten Schildbach und Florian geschehen.

Die grösste Störung endlich ist durch das heftige Auftreten der Cholera herbeigeführt worden. Es wurden nicht blos die Sommerferien bis zum 29. August der Epidemie wegen verlängert, sondern viele auswärtige Schüler und einheimische, welche mit ihren Angehörigen Breslau verlassen hatten, kehrten noch später, manche erst zum Beginn des Wintersemesters, in die Schule zurück. Diese wurden, soweit sie Anspruch auf Versetzung machten, zu diesem Zweck besonders von den Classenlehrern geprüft.

Zwei unserer Schüler, Heinrich Benda aus Ober-Quinta und Alfred Wolff aus der 1. Vorclasse, raffte die Seuche gerade während der Ferien hinweg.

Am 27. September wurde die mündliche Prüfung der Abiturienten für Michaelis unter Vorsitz des Herrn Schulrath Dr. Scheibert und in Gegenwart des Herrn Bürgermeister Dr. Bartsch abgehalten.

Das Wintersemester begann für die Vorschule am 15., für das Gymnasium am 16. October. Die Zahl sämmtlicher Schüler betrug 793.

Zu Michaelis ging der College und zweite Turnlehrer Herr Dr. Richard Schillbach an das Gymnasium in Potsdam ab. Wir verloren an ihm einen liebenswürdigen Amtsgenossen, die Schule einen treuen und eifrigen Lehrer. Die Lehrer von Herrn Dr. Wieszner abwärts rückten auf, und dieser übernahm zugleich die zweite Turnlehrerstelle. In die dritte Collaboratur trat Herr Dr. Ludwig Weniger, bis dahin Lehrer an dem Kortegarn'schen Institut in Bonn. Zugleich wurde eine vierte Collaboratur gegründet und die Verwaltung derselben interimistisch dem Herrn Candidaten Hermann Zimpel übertragen.



Am 26. October hielt Herr Pastor prim. Girth die gestiftete Schulpredigt, Herr Senior Herbstein die Beichtrede bei der Schulcommunion. Die Communicanten unter den Schülern waren Tags zuvor durch eine Ansprache des Rectors vorbereitet worden.

Am Reformationsfeste wohnten Lehrer und Schüler dem Gottesdienste in der Elisabethkirche bei.

Auch das Winterhalbjahr sollte nicht ohne Störung des Unterrichts bleiben. Im November erkrankte Herr Collaborator Herodes wieder und wurde 3 Monate von Herrn Dr. Aust vertreten. Die unfreiwillige Musse benutzte er zur Abfassung der Abhandlung zu diesem Programm. Vor Weihnachten musste Herr Oberlehrer Guttmann sich einer Augenoperation unterziehen und längere Zeit vertreten werden. Diese, sowie mehrere kürzere Vertretungen, welche im Laufe des Schuljahres vorgekommen sind, konnten mit den vorhandenen Lehrkräften bestritten werden.

Am 21. März 1867 starb ein lieber Schüler, der Untertertianer Wilhelm Hoffmann, nach längerem Leiden.

Am 22. März feierten wir den Geburtstag Sr. Majestät des Königs. Herr Oberlehrer Rath hielt die Festrede und zeigte in einer Vergleichung mit den Regierungen Friedrich's II., Friedrich Wilhelm's III. und Friedrich Wilhelm's IV., wie Vieles und Grosses unter Wilhelm I. in so kurzer Zeit geschehen ist. Die mit der Feier verbundene Musikaufführung leitete Herr Cantor Thoma.

Am 23. März fand die mündliche Prüfung der Abiturienten unter Vorsitz des Herrn Schulrath Dr. Scheibert und in Gegenwart des Curators Herrn Bürgermeister Dr. Bartsch statt.

# Abiturienten:

## 1. Am 8. Juni 1866.

| L. Nr. | Name. | Geboren den | Geboren in | Stand des Vaters. | Schulbesuch überhaupt Jahr. | Schulbesuch in Prima Jahr. | Will studiren wo? | Will studiren was? |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ferdinand Kientoff | 24. Sept. 1846 | Strehlen | Kaufmann, hier | $5\frac{2}{3}$ | $1\frac{2}{3}$ | Breslau | Theologie. |
| 2 | Paul Rumpe | 10. Feb. 1846 | Breslau | † Lehrer | $2\frac{2}{3}$ | $1\frac{2}{3}$ | " | Philologie. |
| 3 | Heinrich Wuthe | 10. Juni 1847 | Bolkenhayn | † Hauptmann | $1\frac{5}{12}$ | $1\frac{5}{12}$ | will sich dem Militärdienst widmen. | |

## 2. Michaelis 1866.

| L. Nr. | Name. | Geboren den | Geboren in | Stand des Vaters. | Schulbesuch überhaupt Jahr. | Schulbesuch in Prima Jahr. | Will studiren wo? | Will studiren was? |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Emil Wiesner | 10. Oct. 1848 | Militsch | Kaufmann | 6 | $2\frac{1}{2}$ | Breslau | Medicin. |
| 5 | Albert Herrmann | 16. Juni 1847 | Sch.Friedland | † Pastor | $4\frac{1}{2}$ | $2\frac{1}{2}$ | " | " |
| 6 | Hugo Wichura | 25. Feb. 1848 | Medzibor | Kämmerer | $6\frac{1}{2}$ | 2 | " | " |
| 7 | Kurt Lasswitz | 20. April 1848 | Breslau | Kaufmann | $10\frac{1}{2}$ | 2 | Breslau u. Berlin | Mathematik u. Philos. |
| 8 | Adolf Reeck | 20. Feb. 1845 | Arnswalde | † Schneidermstr. | $6\frac{1}{2}$ | 2 | Breslau | Philologie. |

## 3. Ostern 1867.

| L. Nr. | Name. | Geboren den | Geboren in | Stand des Vaters. | Schulbesuch überhaupt Jahr. | Schulbesuch in Prima Jahr. | Will studiren wo? | Will studiren was? |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Karl Fickert | 3. Sept. 1849 | Breslau | Gymn.-Director. | $9\frac{1}{2}$ | 3 | will sich dem Militärdienst widmen. | |
| 10 | Wilhelm Hannes | 9. April 1845 | P.-Lissa | Kaufmann, hier | $1\frac{1}{2}$ | $1\frac{1}{2}$ | Breslau | Medicin. |
| 11 | Albert Holz | 30. Oct. 1848 | Kempen | " " | $6\frac{1}{2}$ | $2\frac{1}{2}$ | will Kaufmann werden. | |
| 12 | Adolf Schmidt | 10. Febr. 1847 | Breslau | Schneidermstr. | 11 | $2\frac{1}{2}$ | will sich dem Postdienst widmen. | |
| 13 | Arthur Zimmermann | 28. Juli 1849 | " | Silberarbeiter | $7\frac{1}{2}$ | 2 | Breslau | Philologie. |
| 14 | Leopold Landau | 19. Juli 1848 | Warschau | Kaufmann, hier | 9 | 2 | Berlin | Jura u. Cam. |
| 15 | Paul Scharnweber | 3. Oct. 1850 | Breslau | Univ. Kass.-Contr. | $8\frac{1}{2}$ | 2 | Breslau | Philologie. |
| 16 | Wilhelm Fiedler | 28. Feb. 1846 | Steinau a. O. | Stadtger.-Diätar | 9 | 2 | " | Medicin. |

Der Abiturient Heinrich Müller aus Schmiegel im Grossherzogthum Posen ist vor der mündlichen Prüfung erkrankt.



# Uebersicht der Schüler-Frequenz
## während des Schuljahres 1866/67.

| Classe. | Es waren zu Anfang des Schuljahres, nach Ostern 1866: alter Stamm. | aus niedern Classen Versetzte. | neu Aufgenommene. | Summa. | Im Laufe des Schuljahres wurden: entlassen oder versetzt. | neu aufgenommen od. versetzt. | Bestand. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I A | 13 | 6 | 1 | 20 | 11 | 5 | 14 |
| I B | 10 | 10 | 3 | 23 | 10 | 10 | 23 |
| II A | 12 | 12 | 2 | 26 | 14 | 11 | 23 |
| II B | 12 | 11 | — | 23 | 13 | 17 | 27 |
| III A | 24 | 19 | 4 | 47 | 23 | 14 | 38 |
| III B | 28 | 26 | 5 | 59 | 28 | 26 | 53 |
| IV A | 18 | 30 | 3 | 51 | 30 | 25 | 46 |
| IV B | 31 | 32 | 9 | 73 | 34 | 24 | 63 |
| V A | 30 | 31 | 2 | 63 | 37 | 29 | 55 |
| V B | 38 | 28 | 8 | 74 | 40 | 35 | 69 |
| VI A | 24 | 38 | 1 | 63 | 35 | 30 | 58 |
| VI B | 32 | 35 | 14 | 81 | 33 | 30 | 78 |
| Vorschule I | 34 | 37 | 3 | 74 | 28 | 28 | 74 |
| Vorschule II | 42 | 33 | 6 | 81 | 32 | 35 | 84 |
| Vorschule III | 24 | — | 33 | 57 | 27 | 28 | 58 |
| Sa. | 372 | 348 | 94 | 815* | 395 | 347 | 763 |

* Darunter waren 334 Juden, 14 Katholiken und 1 Dissident.

## V. Geschenke.

Von dem Königl. Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten wurde ein Abdruck von Joseph Scaliger's Gedichten geschenkt; mehrere Buchhandlungen sandten Verlagsartikel zu, um sie zur Einführung zu empfehlen.

Herr Kaufmann Hermann Stracka schenkte zu der Stiftung für unverheirathete Lehrertöchter, die zum 300jährigen Jubiläum des Elisabetans begründet, aber seitdem leider in das Stocken gerathen ist, 10 Thlr.

Zur Feier von Schiller's Geburtstag beschenkte der hiesige Schiller-Verein einen Ober-Primaner mit Schiller's Werken.

Die Loge „Friedrich zum goldenen Zepter“ beschenkte am 29. März d. J., dem Todestage des Professor Kahlert, zum Andenken an denselben einen Abiturienten mit einer Uebersetzung von Shakespeare's Werken. Schon im vorigen Jahre war einem Obersecundaner an demselben Tage ein Buch geschenkt worden. Im Namen des Gymnasiums wird ehrerbietigst und ergebenst gedankt.

---

## VI. Vermächtnisse und Stiftungen.

Die im vorigen Programm erwähnte Stiftung des Particulier Herrn Johann Samuel Krause hat inzwischen die landesherrliche Bestätigung erhalten und ist in das Leben getreten. Das Stipendium geniesst ein Oberquintaner, die Rede wird ein Unterprimaner halten.

Herr Bankier L. Guttentag hat bei seiner Uebersiedelung nach Berlin sich hier ein bleibendes Andenken gestiftet und auf dem Rathhause 800 Thlr. in 5 % igen Papieren mit der Bestimmung niedergelegt, dass die Zinsen zu gleichen Theilen einem armen christlichen und einem armen jüdischen Schüler, die sich durch Fleiss und gute Führung auszeichnen, durch den Rector zugewendet werden sollen. Mit besonderer Freude berichte ich immer unter diesem Titel über jeden Zuwachs zu den milden Stiftungen des Elisabet-Gymnasiums, zu denen mein Vorgänger, Johann Caspar Arletius, einst soviel beigetragen hat.

Die erste Rate der Guttentag'schen Stipendien ist bereits am Jubeltage des Elisabetans, 29. Januar d. J., verwendet worden. Ebenso sind die übrigen Stiftungen den Bestimmungen der Stifter gemäss verwaltet, resp. verwendet. Auch das Legatum Arletianum pro virginibus Elisabetanis hat in diesem Jahre seine Verwendung gefunden.

---



## VII. Vermehrung der Bibliothek.

Ausser den Fortsetzungen angefangener Werke wurde Folgendes angeschafft: Steinmeyer die Wunderthaten des Herrn, Mörikofer Ulrich Zwingli, Pindari Carmina ed. De Jongh, Scholia Horatiana ed. Hauthal, Müller de pedibus solutis, Polybius ed. Ernesti, R. Westphal Catull's Gedichte, Ders. Plutarch über Musik, Herrig et Burgui La France litéraire, P. Corneille Oeuvres, Théatre Français von Schütz, Masius Naturstudien, Mielck die Riesen der Pflanzenwelt, G. Freytag Bilder aus dem Mittelalter, Grässe Sagenbuch des Preuss. Staates, Louise Königin von Preussen, Th. Fontane der Schleswig-Holstein'sche Krieg, Rüstow der deutsche Krieg im Jahre 1866, Dr. W. Hoffmann Encyclopädie der Länder- und Völkerkunde, Handbuch der Provinz Schlesien für 1866, Leeder Atlas zur Geschichte des Preuss. Staats, Ziegler Karte der Schweiz, Fix Wandkarte von Rheinland und Westphalen, Pütz historisch-geographischer Atlas, Petermann Wandkarte von Deutschland, Derselbe Norddeutschland, von Stülpnagel Karte von Deutschland, Aeltester Plan von Breslau.

---

An die Eltern und Vormünder unserer Schüler richten wir die Bitte, diesen ohne Rücksprache mit dem Ordinarius der Classe keinen Privatunterricht ertheilen zu lassen.

**Dr. K. Fickert.**

## Vertheilung der Lectionen während des Schuljahres 18⁶⁶/₆₇.

**Gegenstände des Unterrichts.**

| № | Name. | Latein | Griechisch | Hebräisch | Deutsch | Französisch | Polnisch | Religion | Gesch. u. Geogr. | Math. u. Rechnen | Naturgeschichte | Physik | Kalligraphie | Zeichnen | Gesang | Turnen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Fickert | 10 | — | 2 | — | — | — | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 | Kampmann | 6 | 6 | — | 3 | — | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 3 | Kambly | — | — | — | — | — | — | — | — | 20 | — | 3 | — | — | — | — |
| 4 | Stenzel | — | — | — | — | — | — | — | 13 | — | — | — | — | — | — | — |
| 5 | Guttmann | 6 | — | — | — | — | — | 2 | 4 | — | — | — | 3 | — | — | — |
| 6 | Rath | 8 | — | 3 | — | — | — | 2 | 7 | — | — | — | — | — | — | — |
| 7 | Hänel | — | 6 | — | 3 | — | — | — | 11 | — | — | — | — | — | — | — |
| 8 | Körber | — | — | — | — | 14 | — | — | — | — | 4 | — | — | — | — | — |
| 9 | Neide | 10 | — | — | 2 | — | — | 2 | 3 | — | — | — | — | — | — | 6 |
| 10 | Wieszner | 10 | 6 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 |
| 11 | Künstler | 17 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12 | Ulrich | — | — | — | — | — | — | — | — | 18 | — | — | — | — | — | — |
| 13 | Paech | 10 | 6 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | Suckow | 10 | — | — | 2 | — | — | 3 | — | 4 | — | — | — | — | — | — |
| 15 | Fedde | 10 | 7 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | Herodes | — | 12 | — | — | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | Weniger | 10 | — | — | 6 | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Zimpel | 10 | 6 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 19 | Seltzsam | — | — | — | 10 | — | — | 3 | 6 | 4 | — | — | 7 | 2 | — | — |
| 20 | Mittelhaus | — | — | — | 9 | — | — | 3 | 6 | 4 | — | — | 10 | — | — | — |
| 21 | Lehmann | — | — | — | 11 | — | — | — | — | 4 | 1 | — | 4 | 4 | 2 | — |
| 22 | Thoma | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | — |
| 23 | Bräuer | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | — | — |

**Classen.**

| № | Name. | I A. | I B. | II A. | II B. | III A. | III B. | IV A. | IV B. | V A. | V B. | VI A. | VI B. | Vorschul-Classen I | Vorschul-Classen II | Vorschul-Classen III | Summa der Lectionen. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Fickert | 13 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 |
| 2 | Kampmann | 9 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 21[1]) |
| 3 | Kambly | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 23[2]) |
| 4 | Stenzel | — | — | — | — | — | 3 | 1 | — | 3 | 3 | 3 | — | — | — | — | 13 |
| 5 | Guttmann | — | — | 8 | — | — | — | — | 3 | 4 | — | — | — | — | — | — | 15 |
| 6 | Rath | — | — | 2 | 1 | 14 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 17 |
| 7 | Hänel | 2 | 6 | 9 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 20 |
| 8 | Körber | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 18 |
| 9 | Neide | — | — | — | — | — | — | 17 | — | — | — | — | — | — | — | — | 23[3]) |
| 10 | Wieszner | — | — | — | 6 | — | 12 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 24[3]) |
| 11 | Künstler | — | 2 | 2 | 12 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 19[4]) |
| 12 | Ulrich | — | — | — | — | — | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | — | — | — | — | — | 18 |
| 13 | Paech | — | 6 | — | — | — | — | — | 12 | — | — | — | — | — | — | — | 18 |
| 14 | Suckow | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 19 | — | — | — | — | 19 |
| 15 | Fedde | — | — | — | — | 6 | — | — | — | 3 | 12 | — | — | — | — | — | 19[5]) |
| 16 | Herodes | — | — | — | — | — | 6 | 6 | 3 | 15 | 3 | — | — | — | — | — | 21 |
| 17 | Weniger | — | — | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 19 |
| 18 | Zimpel | — | — | — | — | — | — | — | 6 | — | — | — | 12 | — | — | — | 18 |
| 19 | Seltzsam | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | 18 | 1 | 1 | 32 |
| 20 | Mittelhaus | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 3 | — | 4 | 22 | — | 32 |
| 21 | Lehmann | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 3 | 20 | 26 |
| 22 | Thoma | 1 | — | — | — | 1 | — | 1 | — | 1 | — | 1 | 1 | — | — | — | 8[6]) |
| 23 | Bräuer | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | — | — | — | — | 12[7]) |

[1]) Am Unterricht im Polnischen nehmen Schüler aus den oberen Classen Theil.
[2]) In der Physik sind die Classen I A und I B, II A und II B combinirt.
[3]) Am Turnen nehmen die Schüler aus allen Classen Theil.
[4]) 1 St. Horatius mit denjenigen Schülern der I A und I B, welche weder singen, noch Hebräisch lernen.
[5]) 1 St. Homer mit den Schülern II A und II B, welche weder singen, noch Hebräisch lernen.
[6]) 2 St. Uebungen des Schulchors.
[7]) 2 St. für Schüler der oberen Classen.



# Ordnung der Prüfung.

**Mittwoch, den 10. April, Vormittags 8—11 Uhr.**

Gesang.

Sexta B. Latein, Candidat Zimpel.
Geographie, Lehrer Seltzsam.

Sexta A. Rechnen, College Suckow.
Latein, Derselbe.

Quinta B. Geographie, Oberlehrer Stenzel.
Latein, Collaborator Dr. Fedde.

**Nachmittags 2—5 Uhr.**

Quinta A. Französisch, Collaborator Herodes.
Latein, Collaborator Dr. Weniger.

Quarta B. Geschichte, Candidat Schildbach.
Latein, College Dr. Päch.

Quarta A. Mathematik, College Ulrich.
Latein, Oberlehrer Neide.

**Donnerstag, den 11. April, Vormittags 8—11 Uhr.**

Tertia. Religion, Oberlehrer Rath.

Tertia B. Latein, College Dr. Wieszner.
Griechisch, Collaborator Herodes.

Tertia A. Latein, Oberlehrer Rath.
Griechisch, Collaborator Dr. Fedde.

Secunda B. Latein, College Künstler.
Mathematik, Professor Dr. Kambly.
Griechisch, College Dr. Wieszner.

**Nachmittags 2—5 Uhr.**

Secunda A. Latein, Oberlehrer Guttmann.
Französisch, Prof. Dr. Körber.
Griechisch, Oberlehrer Hänel.

Prima B. Latein, Prorector Dr. Kampmann.
Geschichte, Oberlehrer Hänel.

Prima A. Latein, Dr. Fickert.
Griechisch, Prorector Dr. Kampmann.
Mathematik, Professor Dr. Kambly.

**Freitag, den 12. April, Vormittags 9 Uhr.**

Leopold Landau: De ingenio et rebus gestis Pompeii. Griechisch. I. Strehlitz'sche Rede

Friedrich Benedict: Der Hainbund. Krause'sche Rede.

Albert Holz: La Prusse victorieuse. E. Heimann'sche Rede.

Wolfgang Körber: Ueber den ästhetischen Werth der antiken Tragödie, mit Beziehung auf die Antigone des Sophokles. Exner'sche Rede zum Andenken Caspar Neumann's.

Berthold Kern: Das deutsche Volkslied. III. Strehlitz'sche Rede.

Erdmann Cochlovius: Sint Maecenates, non deerunt, Flacce, Marones. II. Strehlitz'sche Rede.

Karl Fickert: Preussen vor 100 Jahren. II. Glaser'sche Rede.

---

Entlassung der Abiturienten.

G e s a n g.

---

Sonnabend, den 13. April, von Vormittags 8 Uhr an, werden die Vorclassen geprüft werden.

---

## Termine zur Aufnahme der angemeldeten Schüler.

1. In die Vorclassen Donnerstag, den 25. April, Vormittags.
2. In die Gymnasialclassen. Freitag, den 26., und Sonnabend, den 27. April, Vormittags.

Wegen Ueberfüllung muss die Aufnahme in die 1. und 2. Vorclasse, sowie in die unteren Gymnasialclassen beschränkt werden.

---

**Das neue Schuljahr beginnt für die Vorschule Montag, den 29., für das Gymnasium Freitag, den 30. April.**